

12

El reinado de Isabel II
(1833-1868)



1



La conflictiva construcción del Estado liberal 1833-1843

*Modernización política bajo
el fuego de la guerra civil*



Cronología de una inestabilidad constante



La inestabilidad como norma: tres guerras civiles, múltiples constituciones (1837, 1845, no de 1856) y un cambio de gobierno casi siempre forzado por las armas.

1833: El inicio de un aprendizaje traumático

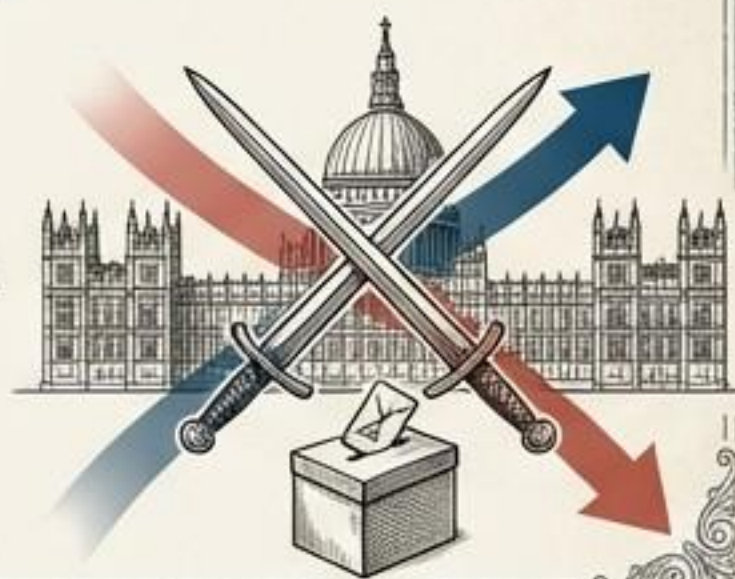
La muerte de Fernando VII desata una crisis triple: dinástica, política y social. No es solo una sucesión, es el fin del Antiguo Régimen.



“La imposibilidad de consolidar un consenso estable entre las élites condujo a una dinámica de exclusión mutua.”

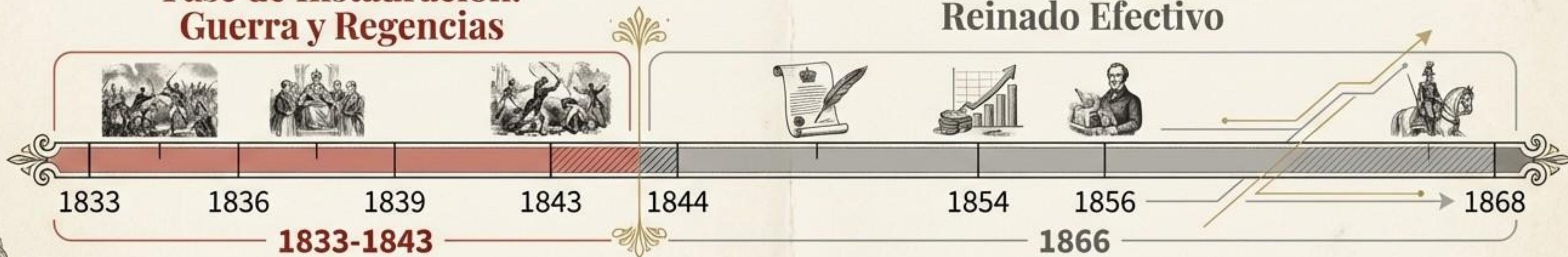
— (Basado en Burdiel, 2010)

Un periodo definido por la inestabilidad. La falta de consenso obligó a imponer el liberalismo mediante la fuerza, normalizando el fraude electoral y el pronunciamiento militar.



Fase de Instauración: Guerra y Regencias

Reinado Efectivo



La anomalía española en la Europa del XIX



El Modelo Europeo (Noroccidental)

- **Impulsor:** Una burguesía industrial y comercial fuerte.
- **Contexto:** Revoluciones de 1830 y 1848 consolidan monarquías parlamentarias.
- **Economía:** Industrialización acelerada.



La Realidad Española

- **Impulsor:** Una burguesía débil dependiente de la aristocracia y el Ejército.
- **Contexto:** Sociedad 70% rural con mentalidad de Antiguo Régimen.
- **Consecuencia:** El liberalismo no se conquista, se pacta 'desde arriba'.

María Cristina: Liberalismo por pura supervivencia

La Encrucijada de la Regencia (1833-1840)



La Regente, educada en el absolutismo, aborrecía el liberalismo. Sin embargo, la insurrección carlista la obligó a pactar.

El Condicionante Carlista



La Necesidad: **Recursos**

Dinero y hombres para ganar la guerra.



Presión Militar



El Enemigo: **Carlismo**

Dios, Patria, Rey, Fueros.

Concesión Inevitable

Exigencia Política



El Precio: **Reformas**

Los liberales exigen el fin del Antiguo Régimen.

La regencia no fue un proyecto político genuino, sino una estrategia dinástica para salvar el trono de Isabel II. (Fontana, 2007)

Las Guerras Carlistas: Dos Españas en Conflicto (1833-1876)

La muerte del rey Fernando VII en 1833 desató una crisis por la sucesión al trono que fue mucho más que una disputa dinástica. Se convirtió en una guerra civil entre dos proyectos antagónicos para España: el absolutismo tradicionalista (carlistas) y el nuevo Estado constitucional (liberales).

EL BANDO CARLISTA: LA ESPAÑA DEL ANTIGUO RÉGIMEN



LEMA: "DIOS, PATRIA, FUEROS Y REY"



ALIANZA TRONO-ALTAR

Proponían una sociedad inseparable de una Iglesia Católica intransigente y poderosa.

Defendían la monarquía absoluta de derecho divino y las tradiciones del Antiguo Régimen.

DEFENSA DE LOS FUEROS

Protegían las leyes e instituciones territoriales premodernas frente al centralismo liberal.

EL BANDO LIBERAL (ISABELINO): LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO ESTADO



LEMA: "CONSTITUCIÓN Y SOBERANÍA NACIONAL"



Impulsaban un Estado moderno con separación de poderes y derechos individuales.



MODERNIZACIÓN ECONÓMICA

Fomentaban la economía de mercado, la propiedad privada y la desamortización de bienes.



ESTADO CENTRALIZADO

Crearon una administración central fuerte que unificó leyes y eliminó autonomías locales.

CONSECUENCIAS DE LA LUCHA



Primera Guerra Carlista (1833-1840)

El conflicto obligó a la regente María Cristina a apoyarse en los liberales para defender el trono.



MILITARIZACIÓN DE LA POLÍTICA

La guerra reforzó el poder de los generales (Espartero, Narváez), que se convirtieron en líderes de partido.



UN LEGADO DE DIVISIÓN

El enfrentamiento cristalizó fracturas políticas, sociales y territoriales que persistieron en la historia de España.

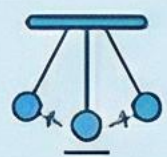
Dos caminos irreconciliables: Moderados vs. Progresistas

La Fractura Interna del Liberalismo

	Partido Moderado	Partido Progresista
 Soberanía	Compartida (Corona + Cortes). La Corona mantiene poder constituyente.	Nacional. La Corona es un poder limitado por la Constitución.
 Sufragio	Censitario muy restringido (élite propietaria).	Censitario más amplio (clases medias urbanas).
 Fuerza Armada	Ejército regular (orden y jerarquía).	Milicia Nacional (ciudadanos armados).

Insight Clave: Esta división, agravada por una Corona que siempre apoyó a los moderados, hizo imposible la alternancia pacífica.

La Lucha por la Soberanía: Constituciones Españolas de 1837, 1845 y 1856



Durante el reinado de Isabel II (1833-1868), España intentó construir un Estado liberal. Sin embargo, la profunda división entre las dos principales familias liberales —progresistas y moderados— llevó a una lucha constante por imponer su modelo de país, lo cual se reflejó directamente en tres constituciones con visiones opuestas.

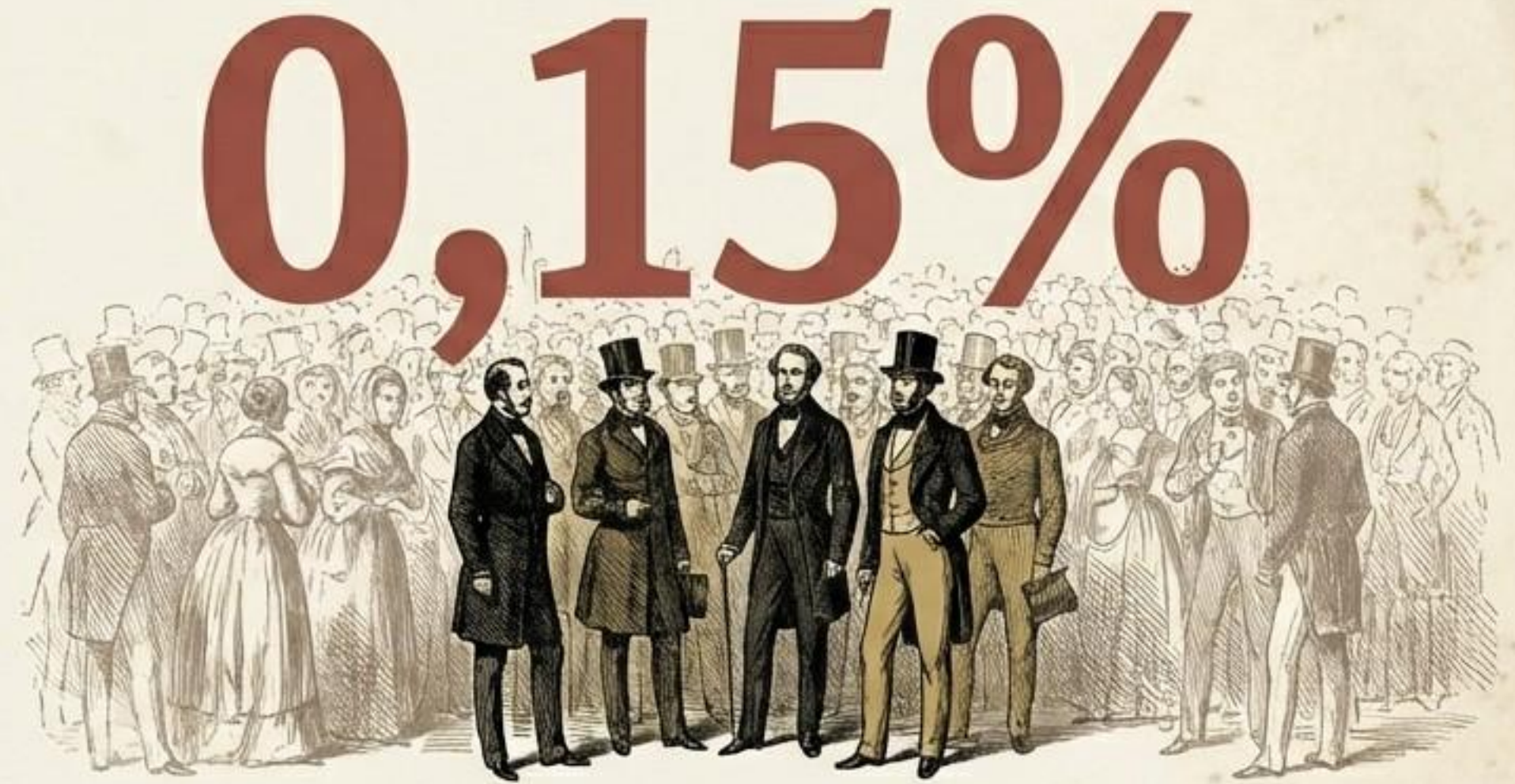
Característica	Constitución de 1837 (Progresista)	Constitución de 1845 (Moderada)	Proyecto de 1856 (Progresista)
Principio de Soberanía 	Nacional. El poder reside en la nación. 	Compartida. El poder reside en "la Corona y las Cortes". 	Nacional. Se recupera el principio progresista.
Poder de la Corona 	Amplios poderes (veto, disolución) como concesión a los moderados. 	Árbitro real del sistema. Nombra senadores vitalicios . 	Poderes limitados por la soberanía nacional (implícito).
Derechos y Libertades 	Amplio catálogo de derechos individuales , de inspiración progresista. 	Recoge los principios del liberalismo conservador (doctrinario). 	Propone una ampliación de los derechos y libertades .
Tipo de Sufragio 	Censitario , aunque más amplio que el Estatuto Real anterior. 	Censitario muy restringido (menos del 1% de la población). 	Apuesta por una mayor democratización (Cortes elegidas por sufragio universal).
Estructura de las Cortes 	Bicameral, con un Senado de designación real . 	Bicameral, con un Senado vitalicio nombrado por la Corona. 	Bicameral, pero con un Senado electivo .
Vigencia 	Promulgada, pero saboteada en la práctica por la Reina. 	Promulgada. Fue la constitución más duradera del periodo. 	"Non Nata" . Nunca llegó a ser promulgada por un golpe de estado.

1834: El fracaso de la transición controlada

El Estatuto Real y la Carta Otorgada

Un intento de las élites fernandinas de cambiar todo para que nada cambie.

- Sin Soberanía Nacional: Las Cortes eran meramente consultivas.
- Elites propietarias como única representación.



Solo **16.000 electores** en todo el país.

Resultado: Demasiado poco para los progresistas, demasiado liberal para los carlistas. El modelo colapsó por la presión de la guerra.

Ingeniería social fallida: La Desamortización de 1836

Juan Álvarez Mendizábal y la venta de bienes eclesiásticos



Tierras de la Iglesia



Subasta Pública
Grandes lotes



Aristocracia y Especuladores
Consolidación del latifundismo.



Campesinado
Miseria y exclusión.

Objetivo Teórico: Crear una clase media de propietarios rurales.

Realidad: Las tierras fueron al mejor postor, no a quien las trabajaba.

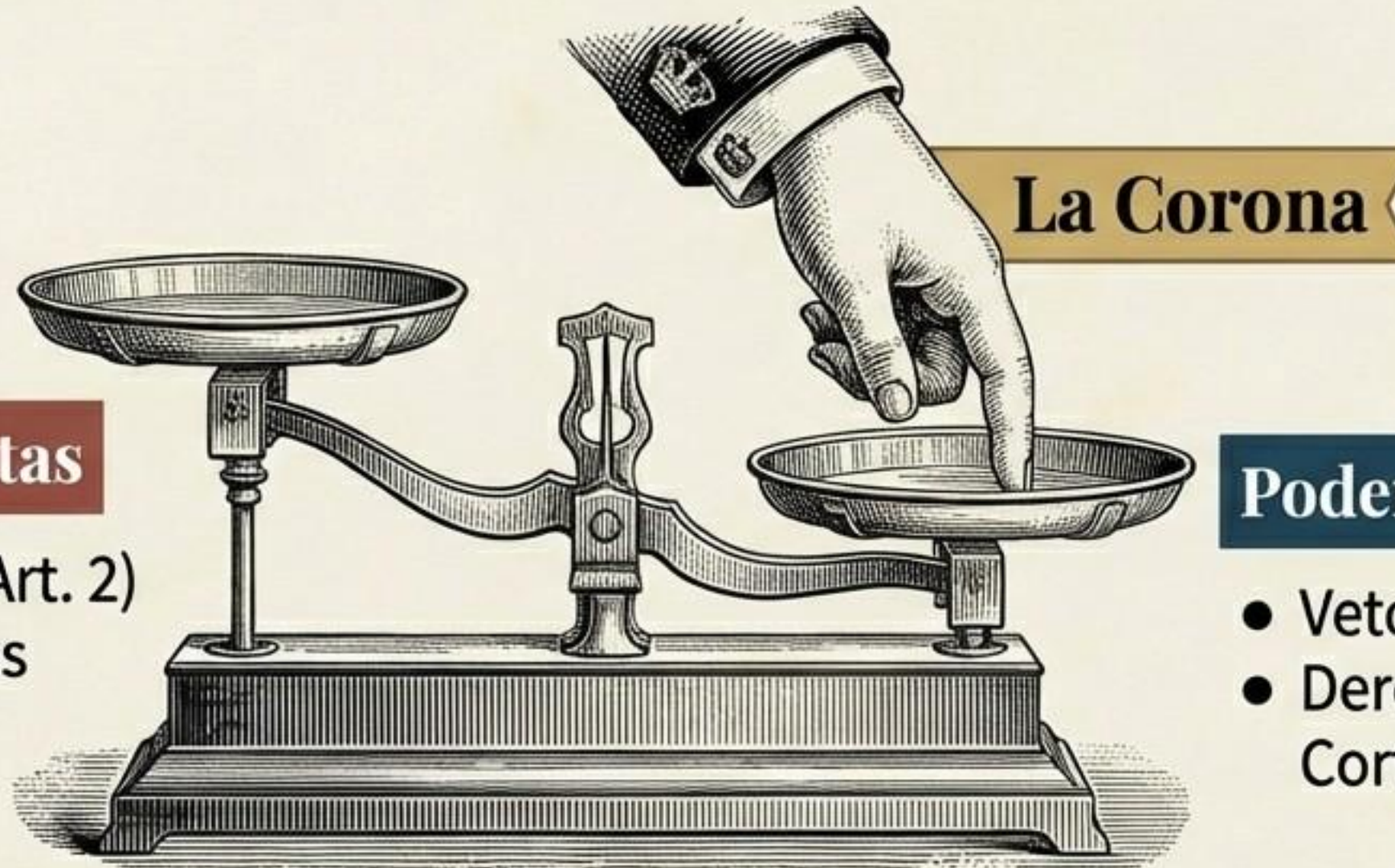
Consecuencias:
Ruptura con la Iglesia y nacimiento de la conflictividad social agraria.

1837: El espejismo del consenso constitucional

El Fraude de Origen: Un texto híbrido diseñado para unir a los liberales, pero sabotado en la práctica.

Principios Progresistas

- Soberanía Nacional (Art. 2)
- Derechos Individuales



La Corona

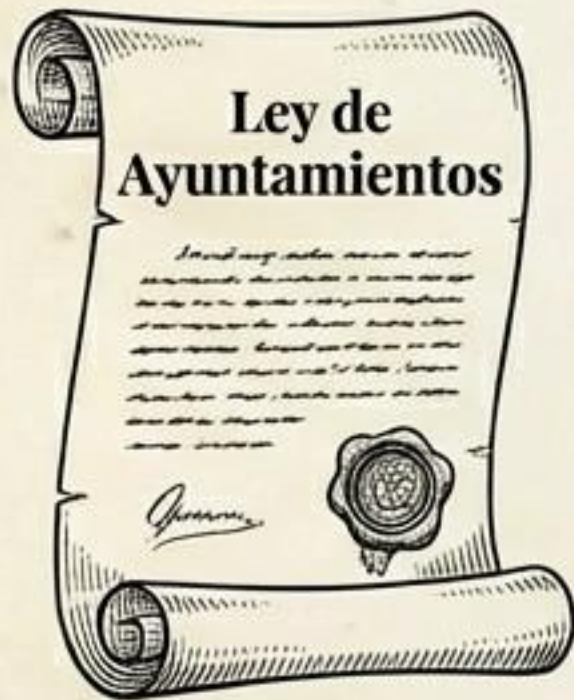
Poderes Moderados

- Veto Absoluto Real
- Derecho a disolver Cortes

Conclusión: Sin una monarquía neutral, el sistema nació muerto.

1840: La 'Revolución' y el fin de la Regente

La caída de María Cristina y el ascenso de Espartero.



El Detonante

María Cristina intenta desarmar a la Milicia Nacional, la garantía de libertad para los progresistas.

La insurrección masiva liderada por **los progresistas fuerza el exilio** de María Cristina.

El Desenlace



Cambio de Régimen: Del Regente Real al Regente Militar. El vacío de poder es llenado por el "Duque de la Victoria".

La Regencia de Espartero (1840-1843)

El Caudillismo Progresista



- Héroe de la Guerra Carlista ('Duque de la Victoria').
- Ídolo popular de las clases bajas.
- Gobernante autoritario.

La Paradoja de Espartero

Llegó al poder aupado por una revolución ciudadana, pero gobernó mediante una camarilla militar ("**Los Ayacuchos**").

Concepto Clave: Pretorianismo. El inicio de la tutela militar sobre la vida civil en España.

El error económico y el bombardeo de Barcelona (1842)

El Choque: Librecambismo vs. Proteccionismo

- **Madrid (Espartero):**
Abre el mercado a tejidos británicos.
- **Cataluña (Industria):**
Teme la quiebra y el desempleo.



Significado: El bombardeo rompió la alianza entre el líder progresista y sus bases urbanas. Mostró la desconexión total entre el gobierno central y la realidad industrial periférica.

1843: La caída y el patrón político recurrente



El Círculo Vicioso del Liberalismo:

Espartero es derrocado por una coalición de moderados (Narváez) y progresistas descontentos (Prim).

Se consolida la mecánica del golpe militar como única forma de alternancia.

Balance de una década (1833-1843)

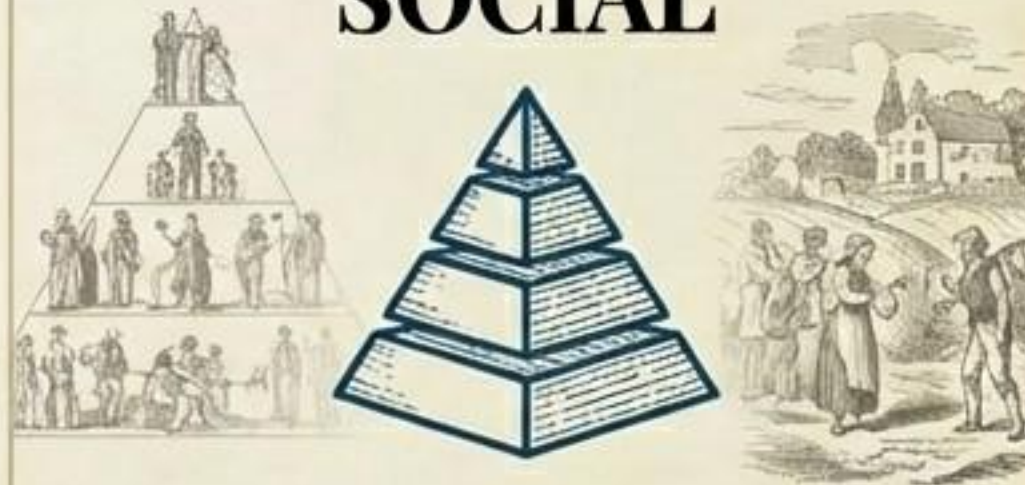
Una década de fundaciones sangrientas

JURÍDICO



El Antiguo Régimen ha muerto. Constitución y desamortización son irreversibles.

SOCIAL



Burguesía débil.
La aristocracia terrateniente mantiene el poder económico.
Clases populares excluidas.

POLÍTICO



Estado débil.
Dependencia total del Ejército para mantener el orden.

Conclusión: El escenario está listo para el reinado efectivo de Isabel II.
El "Estado Liberal" ha nacido, pero es exclusivo, oligárquico y no democrático.

La construcción conflictiva del Estado Liberal (1843-1868)

El reinado de **Isabel II**: Un aprendizaje político traumático entre la oligarquía y el pretorianismo.



Este periodo constituye el **momento fundacional de la historia contemporánea de España**, marcado por la **muerte de Fernando VII y el fin del Absolutismo**. Más que una sucesión de gobiernos, el reinado fue un intento de construir un Estado moderno sobre bases inestables: una economía arcaica, una sociedad fracturada y una división interna irreconciliable entre las fuerzas liberales.

La Tesis Central: Como señala Burdiel (2010), fue una época de 'aprendizaje político traumático'. La imposibilidad de consolidar un consenso (Moderados vs. Progresistas) condujo a una dinámica destructiva de exclusión mutua, pronunciamientos militares y fraude electoral sistemático.

Un trono sobre un volcán: La arquitectura del poder isabelino

El Sistema Oligárquico

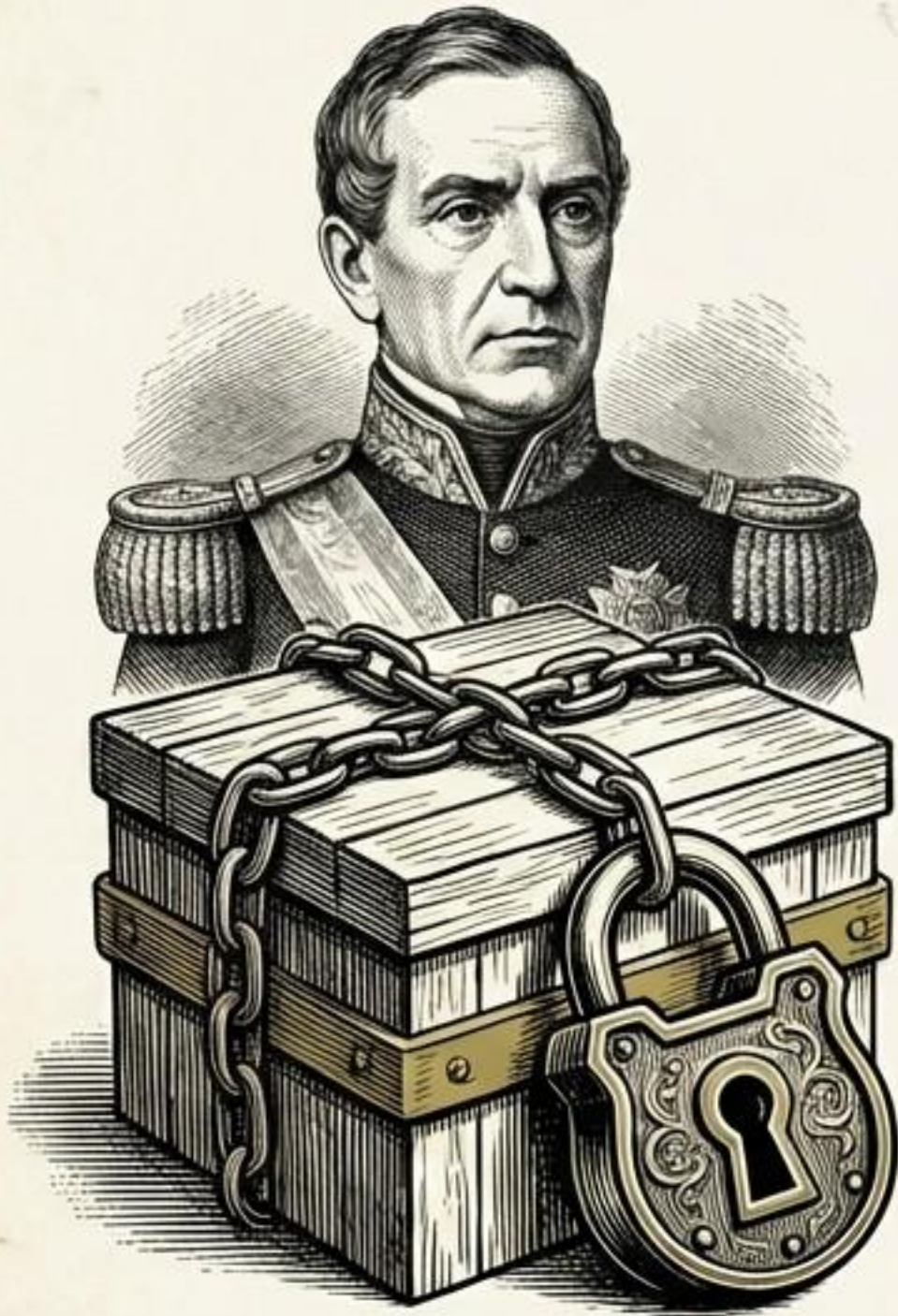
El régimen no fue una democracia burguesa, sino una alianza defensiva entre la vieja aristocracia terrateniente y la nueva burguesía financiera.

El Mecanismo de Poder

- **Constitucionalismo Pretoriano:** Ante la falta de elecciones limpias, el Ejército se convirtió en el único mecanismo real de cambio político (Pérez Ledesma).
- **La Corona Partidista:** Isabel II nunca fue un árbitro neutral; utilizó sus prerrogativas para vetar a los progresistas, convirtiéndose en un obstáculo para la alternancia pacífica.
- **Exclusión Social:** Con un sufragio restringido al 1% de la población (los "propietarios"), el sistema marginó deliberadamente a la inmensa mayoría del país.



La Década Moderada (1844-1854): El orden sobre la libertad



Bajo la mano de hierro del general Narváez, el Partido Moderado construyó un Estado centralizado y autoritario, diseñado para excluir cualquier amenaza revolucionaria.

- **El Liberalismo Doctrinario:** Inspirado en el modelo francés, priorizaba el 'orden' y la 'administración' sobre la libertad política.
- **La represión:** Se clausuró la Milicia Nacional (símbolo progresista) y se persiguió a la prensa opositora. La estabilidad se logró silenciando la disidencia, creando lo que Bahamonde (2011) llama la etapa de mayor "creatividad institucional" del siglo XIX, pero al servicio de una sola facción.

La Constitución de 1845 y el secuestro de la Soberanía Nacional



Esta Constitución es la “carta magna” del moderantismo, diseñada para vaciar de contenido la soberanía nacional.

- **Soberanía Compartida (Art. 12):** La Corona deja de ser un poder ejecutivo neutral para convertirse en un poder legislativo y constituyente junto al Parlamento.
- **Consecuencia:** La Reina se convirtió en el “árbitro real” y partícipe del juego político, eliminando la posibilidad de que el Parlamento controlara efectivamente al Gobierno.

El aparato del Estado centralista: Controlar el territorio



Centralización Administrativa (1845): La Ley de Ayuntamientos eliminó la autonomía local. Los alcaldes pasaron a ser nombrados directamente por el Gobierno, creando una cadena de mando perfecta para el fraude electoral ('el encasillado').

Orden Público (1844): Creación de la **Guardia Civil**. Un cuerpo militarizado de alcance nacional para controlar el mundo rural y sustituir a la politizada Milicia Nacional.

Hacienda (Reforma Mon-Santillán, 1845): Intento de modernización fiscal que acabó cargando el peso sobre los 'Consumos' (impuestos indirectos), castigando a las clases populares.

La alianza Trono-Altar y la corrupción institucionalizada

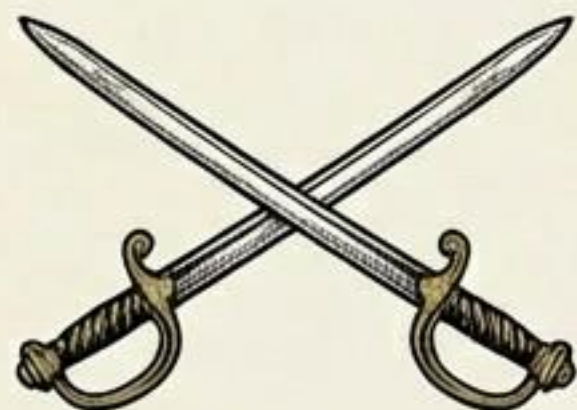


El Concordato de 1851: La gran victoria moderada. La Iglesia aceptó la pérdida de bienes desamortizados a cambio de que el Estado financiara el culto y le entregara el control de la educación.
➔ **Efecto:** La Iglesia se convirtió en guardiana moral del orden y legitimadora de Isabel II, pero radicalizó el anticlericalismo en la oposición.

El Cáncer de la Corrupción: El régimen se pudrió desde dentro. Las concesiones ferroviarias arbitrarias enriquecieron a las 'camarillas' palaciegas (incluida la Reina Madre).

La Ruptura: La corrupción y el autoritarismo de los gobiernos 'ultras' provocaron el rechazo incluso de sectores moderados ('puritanos'), preparando el terreno para la revolución.

1854: La 'Vicalvarada' y la irrupción del Bienio Progresista



Junio ● 1854

Pronunciamiento Militar (Vicálvaro)

Estancamiento militar



●

Manifiesto de Manzanares

Llamada al pueblo



Julio ● 1854

Levantamiento Popular Urbano

La corrupción y el autoritarismo hicieron estallar el sistema.

El Detonante: El general O'Donnell lideró un pronunciamiento clásico, pero su estancamiento militar obligó a buscar apoyo popular.

Manifiesto de Manzanares: Redactado por Cánovas, prometía regeneración liberal, rebaja de impuestos y restablecimiento de la Milicia Nacional.

La Revolución Dual: Lo que empezó como un golpe militar conservador se convirtió en una revolución popular que forzó a Isabel II a llamar al ídolo del progresismo: el General Espartero.

Ingeniería económica: La desamortización civil y el ferrocarril

Ley de Desamortización General (Madoz, 1855):

A diferencia de Mendizábal, se subastaron los bienes comunales de los ayuntamientos.

→ *Impacto Social*: Fue catastrófico para el campesinado, que perdió sus tierras de uso común (leñas, pastos), acelerando su proletarización y miseria.

Ley de Ferrocarriles (1855): Lanzó un 'boom' constructivo (5.000 km en una década) basado en capital extranjero y subvenciones.

→ *Estructura Especulativa*: Se priorizó la rentabilidad financiera rápida sobre la vertebración industrial. El ancho de vía ibérico aisló a España de Europa.



El fracaso del reformismo y el golpe de 1856

La Conflictividad Social

La libertad política permitió la aparición de las primeras huelgas generales (Barcelona, 1855) y revueltas campesinas. El miedo al 'desorden' aterrorizó a la burguesía conservadora.

La Constitución "Nonata" (1856)

Las Cortes redactaron un texto democrático (soberanía nacional, tolerancia religiosa), pero nunca llegó a nacer.



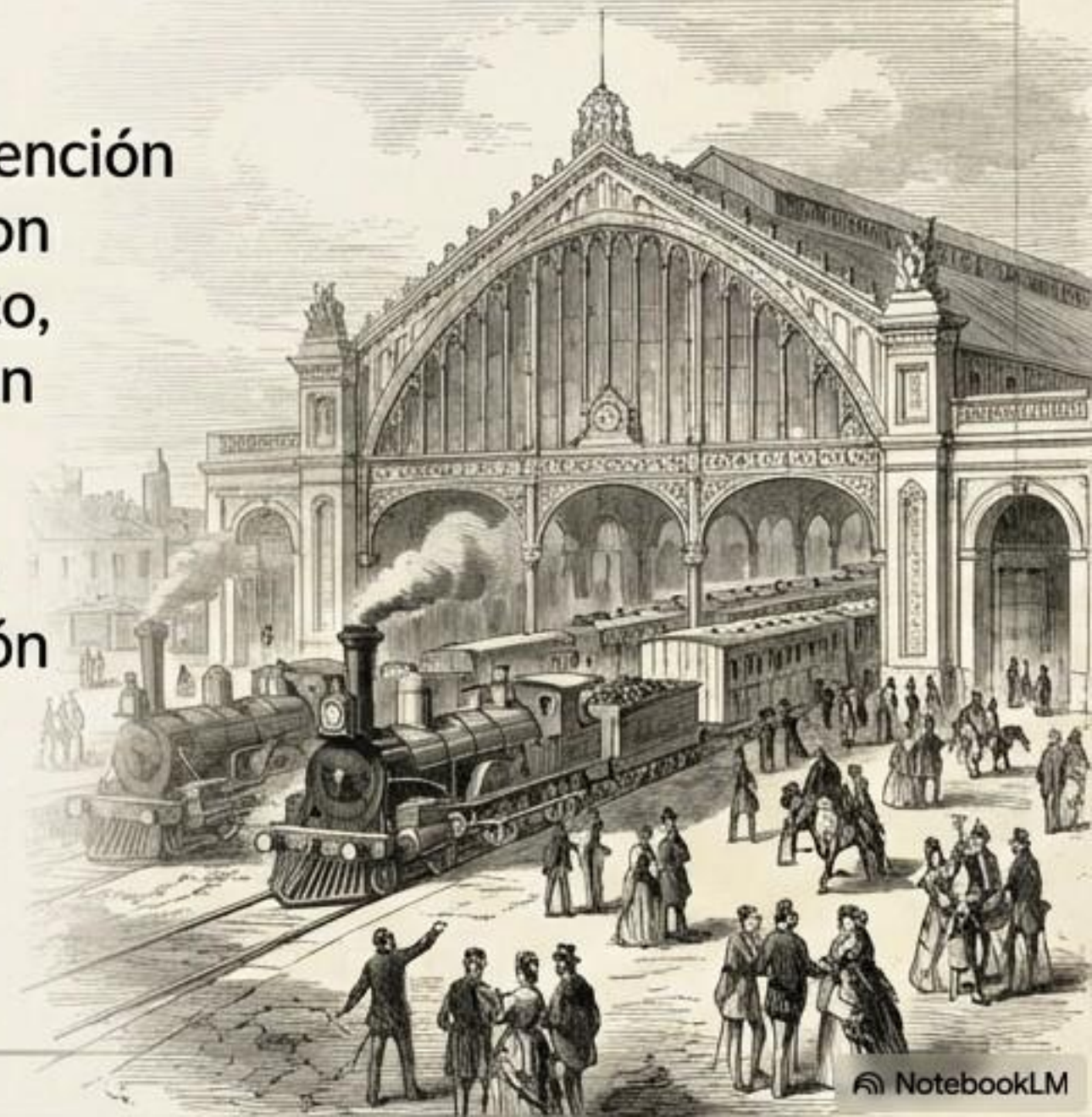
El Golpe de Estado

Aprovechando el miedo social, la Corona y O'Donnell ejecutaron un 'golpe palaciego'. Espartero fue destituido, la Milicia Nacia Nacional a cañonazos y el proyecto democrático clausurado violentamente.

La Unión Liberal (1858-1863): Una estabilidad pragmática

Bajo el liderazgo de O'Donnell, se intentó un 'gobierno largo' basado en el pragmatismo: 'Orden y Administración'.

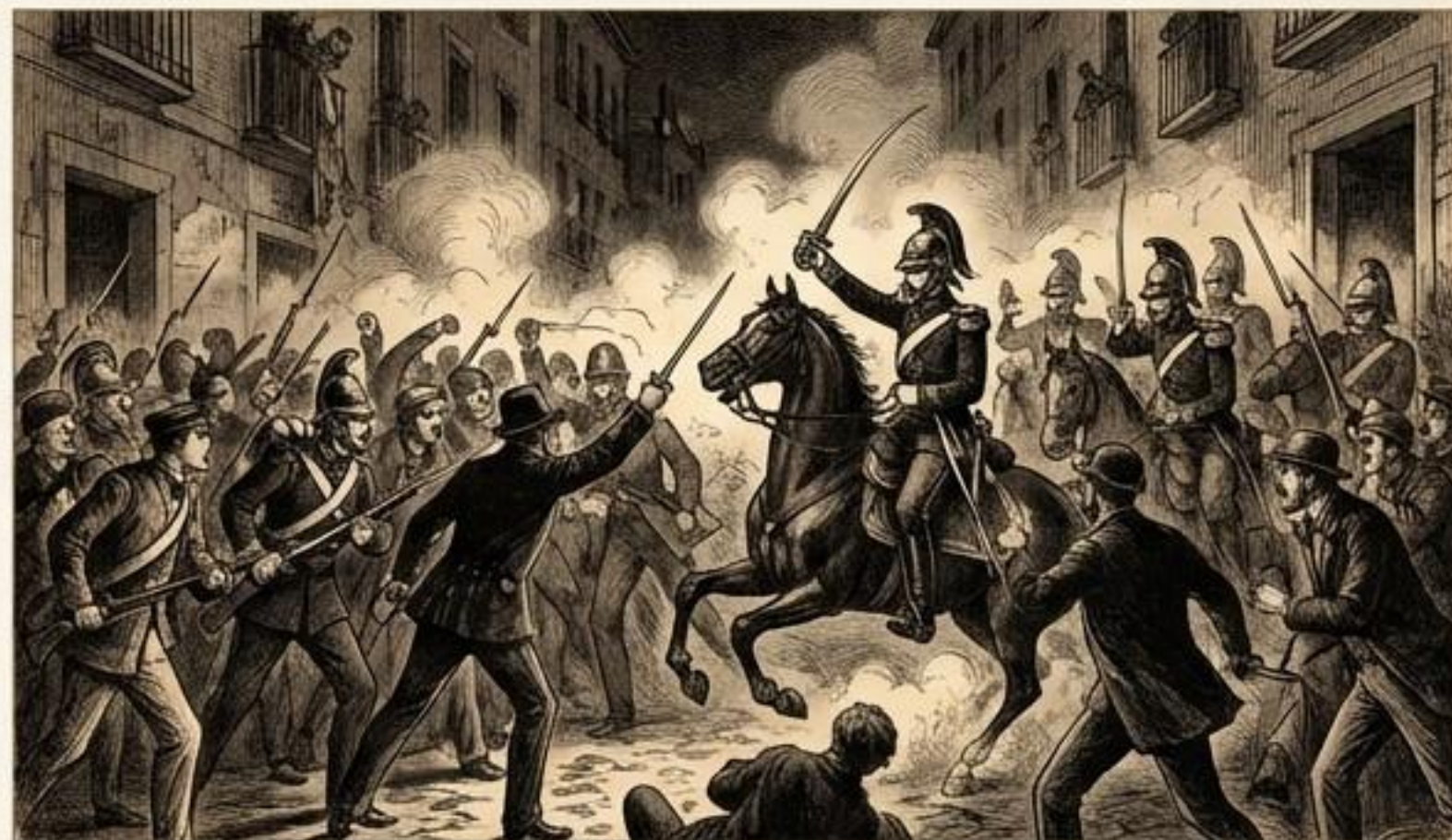
- **Política de Prestigio:** Para desviar la atención de la falta de libertad interna, se lanzaron aventuras coloniales (Marruecos, México, Indochina). La toma de Tetuán generó un fervor patriótico efímero.
- **El Espejismo Económico:** El auge de la construcción ferroviaria y la especulación financiera crearon una falsa sensación de progreso, pero el sistema seguía dependiendo del favoritismo real y el fraude electoral.



El retraimiento y la espiral de represión (1863-1866)



Retraimiento



Violencia de Estado: Noche de San Daniel

La Reina, desconfiando de O'Donnell, devolvió el poder al ala dura del Partido Moderado.

El Retraimiento:

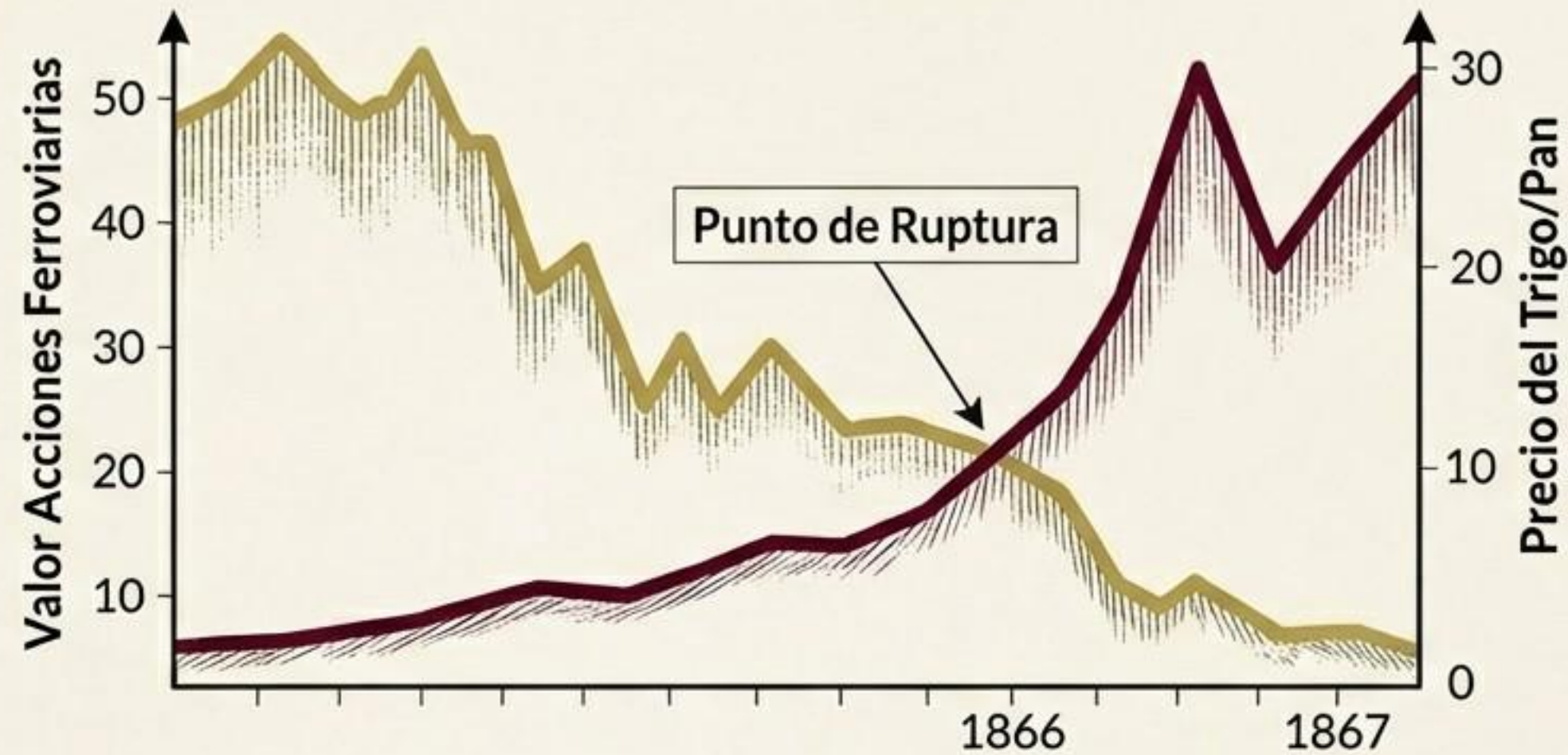
Convencidos de que era imposible acceder al poder por las urnas, los Progresistas abandonaron el sistema y pasaron a la conspiración insurreccional.

Violencia de Estado:

***Noche de San Daniel (1865)*:** Represión sangrienta de estudiantes universitarios.

***Cuartel de San Gil (1866)*:** Fusilamiento de 66 sargentos sublevados. La monarquía quemó sus últimos puentes con la sociedad civil y el ejército progresista.

1866: La tormenta perfecta financiera y de subsistencias



El régimen colapsó cuando la economía falló.

- **La Crisis Financiera:** El estallido de la burbuja ferroviaria arrastró a los bancos y a la burguesía inversora. Se evidenció que muchas líneas no eran rentables.
- **La Crisis de Subsistencias:** Malas cosechas provocaron hambrunas y disturbios por el precio del pan (1867-68).
- **Consecuencia:** El descontento unió por primera vez a la burguesía financiera (arruinada) y a las clases populares (hambrientas) contra un enemigo común: la Corte de Isabel II.

El Pacto de Ostende y la Revolución de 1868

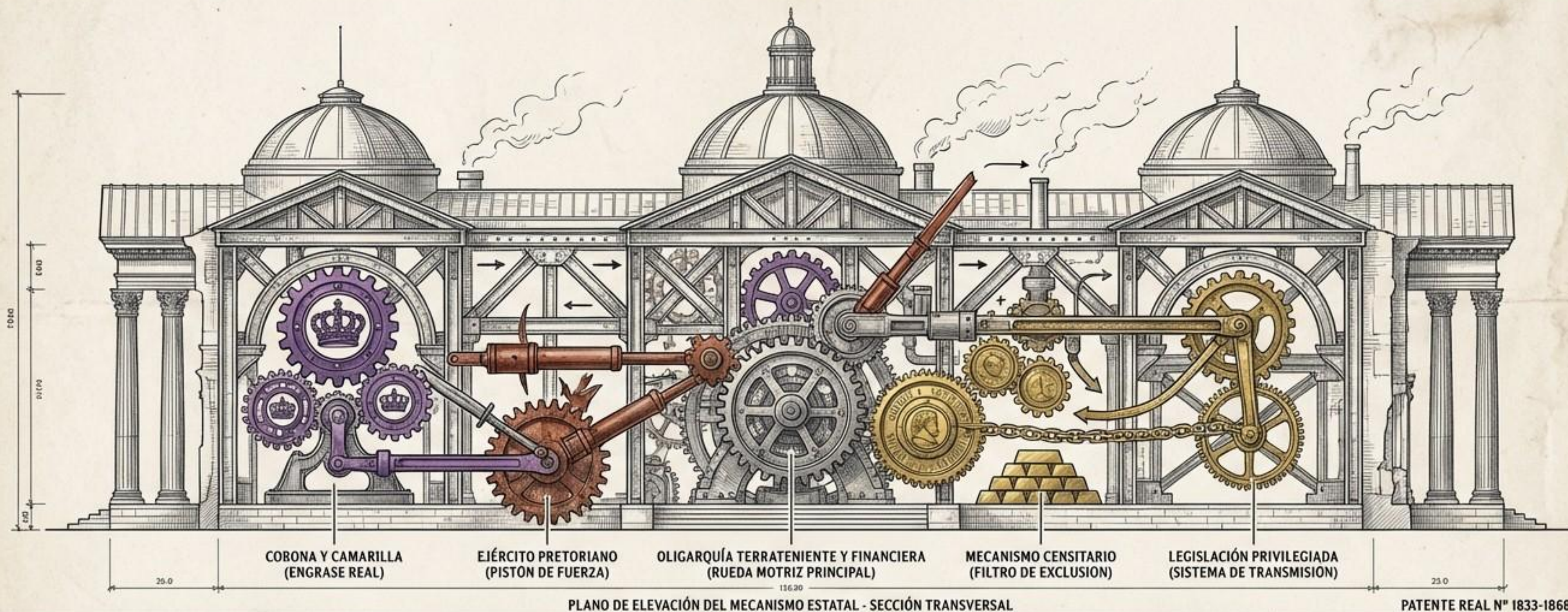


¡Viva España con Honra!

- **El Pacto de Ostende (1866):** Progresistas y Demócratas (y más tarde Unionistas tras la muerte de O'Donnell) firmaron una alianza anti-dinástica.
- **La Gloriosa (Septiembre 1868):** La sublevación de la flota en Cádiz no encontró resistencia. El régimen isabelino se derrumbó como un castillo de naipes porque, social y políticamente, estaba completamente aislado.
- **El Objetivo:** Ya no se trataba de cambiar el gobierno, sino de 'destronar a la Reina' y convocar Cortes Constituyentes por sufragio universal.

La Naturaleza del Estado Liberal Isabelino (1833-1868): Un Análisis Estructural

Anatomía de un sistema oligárquico, excluyente y pretoriano.



Más allá de la inestabilidad crónica, el reinado de Isabel II consolidó una estructura de poder definida. Este análisis diseña los mecanismos políticos, económicos y sociales que permitieron a una minoría propietaria monopolizar el Estado.



La Alianza Oligárquica: Sangre y Dinero

Aristocracia
Terrateniente

Alta Burguesía
Financiera

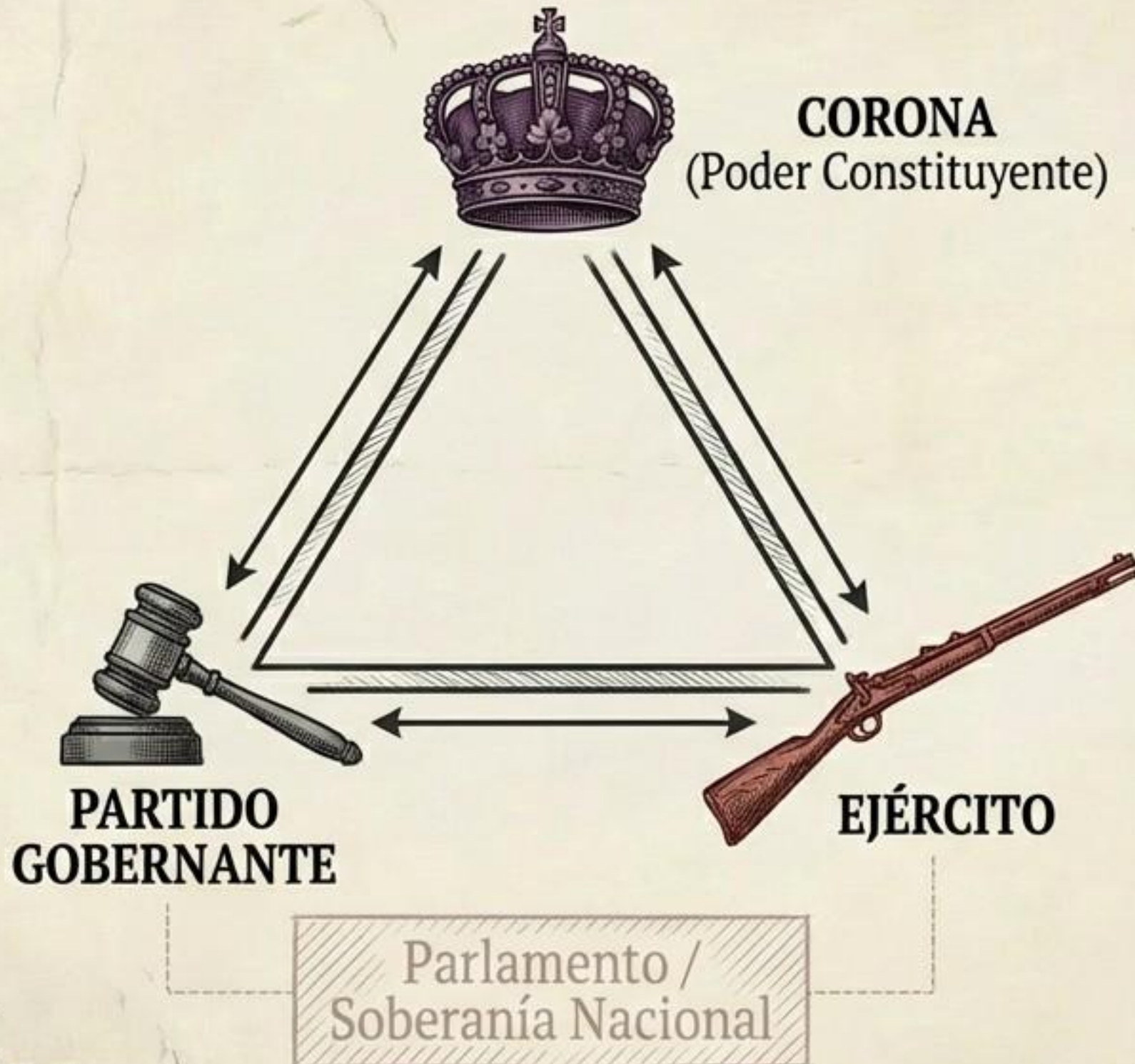
OLIGARQUÍA
ISABELINA

El Binomio Propiedad-Ciudadanía

El régimen no fue una hegemonía burguesa clásica. Fue un pacto de defensa mutua entre la vieja nobleza y una nueva élite especulativa.

Objetivo Común: La conservación del orden social y la defensa de los privilegios fiscales.
Base Social: Fundamentalmente rentista, no productiva.

La Corona: Un Árbitro Parcial



Soberanía Compartida:**
La Corona no era neutral;
tenía capacidad de veto y
disolución de Cortes.

Bloqueo Sistemático: Isabel II
utilizó sus prerrogativas para
excluir a los Progresistas,
forzándolos a la vía
insurreccional.

Consecuencia: La imposibilidad
de una alternancia pacífica
vació de contenido al
sistema parlamentario.

La Tierra como Instrumento de Poder

Desamortizaciones
(Mendizábal 1836,
Madoz 1855)

Expectativa Teórica

Clase Media Agraria

Realidad Histórica

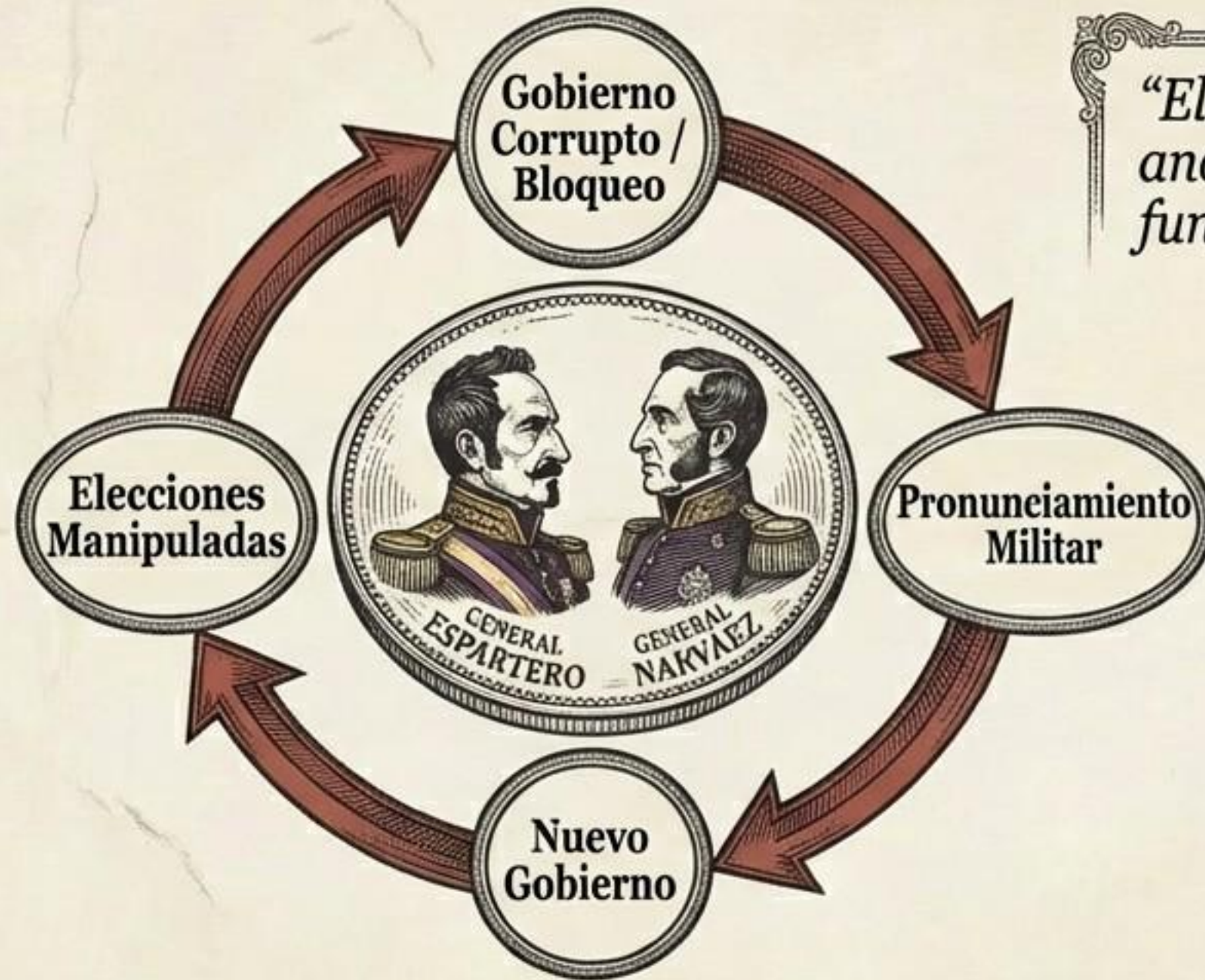
**CONSOLIDACIÓN
DEL LATIFUNDIO**

El mayor proceso de transferencia de riqueza del siglo XIX tuvo resultados perversos:



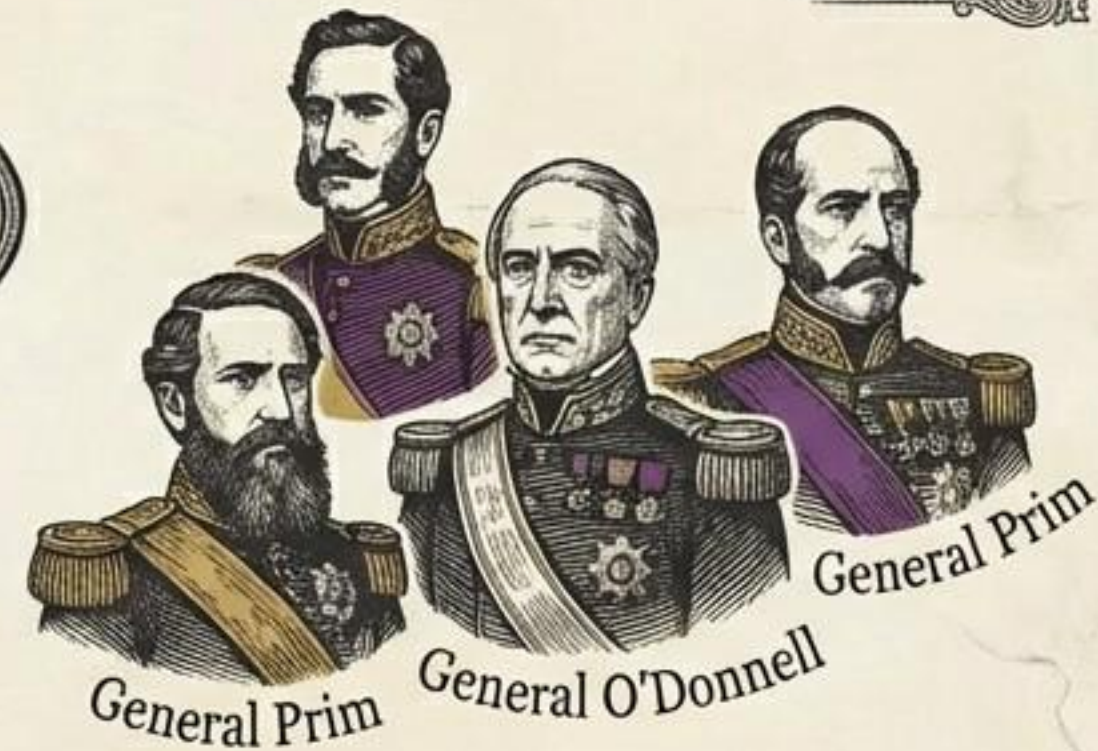
1. La aristocracia no perdió poder; lo modernizó convirtiendo señoríos en propiedad plena.
2. La burguesía compró tierra por prestigio (*status*), no para innovar.
3. **Proletarización:** Campesinos y arrendatarios perdieron el acceso a bienes comunales, creando una masa de jornaleros dependientes.

El Constitucionalismo Pretoriano



“El pronunciamiento no era una anomalía, sino un mecanismo funcional de cambio político.”

– Pérez Ledesma



La Militarización de la Política: Ante elecciones amañadas, el ejército se convirtió en el único instrumento organizado capaz de forzar la alternancia. No era neutral; era un actor político con intereses corporativos.

La Cuestión Religiosa: De Enemiga a Aliada

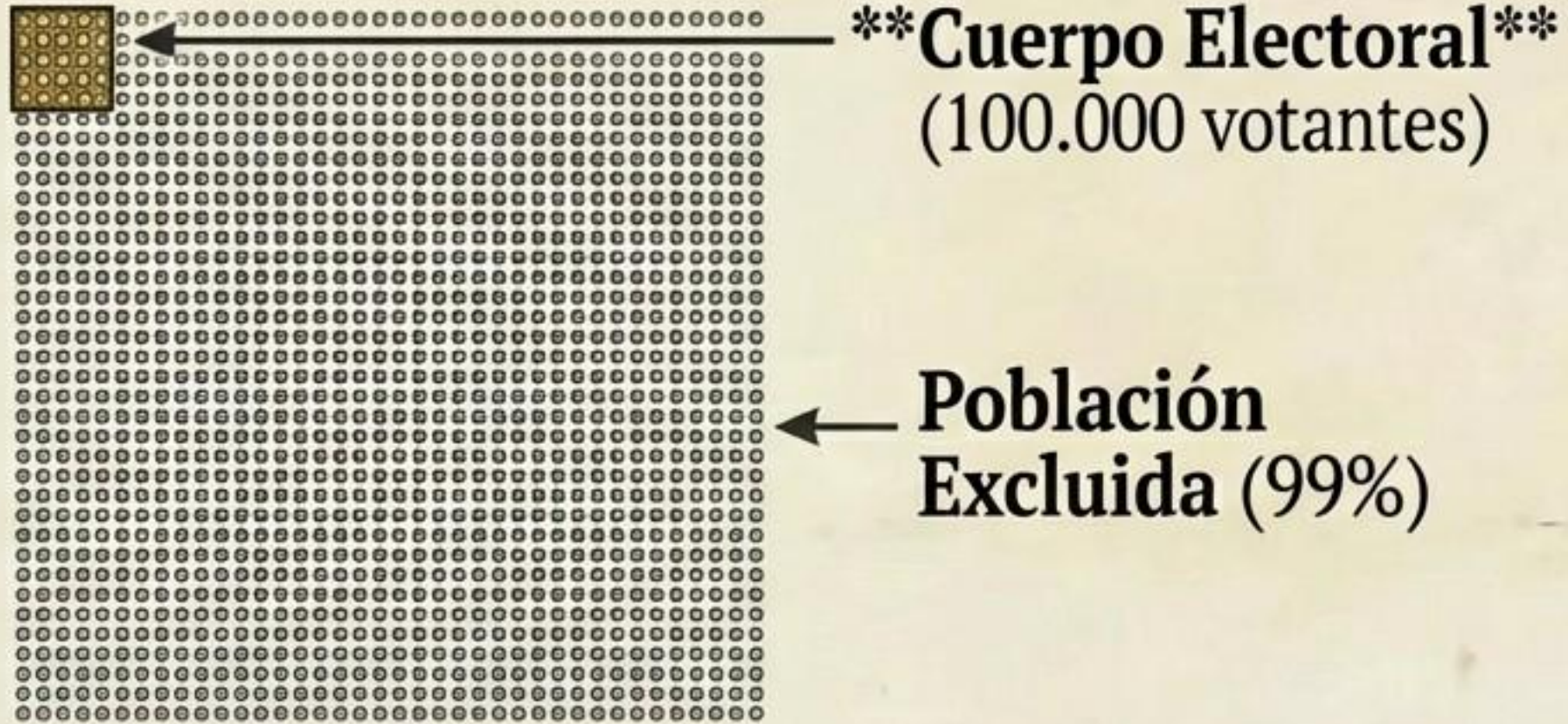


El Intercambio:

- **El Estado ofrece:** Presupuesto de Culto y Clero + Control de la educación.
- **La Iglesia ofrece:** Legitimación de la monarquía + Predicación de la obediencia y resignación social.

Efecto: La religión se convirtió en un instrumento de hegemonía cultural y control

La Democracia de los Propietarios



El Sufragio Censitario: El voto no era un derecho, sino una función reservada a las 'capacidades' (riqueza + instrucción).

La Lógica de la Exclusión:

- Miedo a la 'tiranía de la mayoría'.
- Ecuación: Pobreza = Ignorancia = Peligrosidad.

Utilidad: Un cuerpo electoral reducido era fácil de manipular mediante redes caciquiles.

La Subordinación del Proyecto Industrial

BALANZA
ECONÓMICA



El Estado isabelino no priorizó la industrialización. La burguesía catalana y vasca fue un “socio menor” subordinado a la oligarquía de Madrid.

Políticas de Freno:



- **Proteccionismo Cerealista:** Aranceles altos al trigo para garantizar rentas latifundistas.



- **Fiscalidad Regresiva:** La carga recayó en los ‘Consumos’ (clases populares), no en la tierra.



- **Infraestructura Especulativa:** El ferrocarril se diseñó para exportar materias primas, no para integrar el mercado.

Mecanismos de Control Social: Fuerza y Mente



Coerción Física (Guardia Civil, 1844):
Militarización del orden público para
proteger la propiedad.



Control Ideológico (Ley Moyano, 1859):
Sistema educativo clasista.

75% Tasa de Analfabetismo (1868)

Una población incapaz de ejercer una ciudadanía crítica.

La Ausencia de Nación: Una Sociedad Fracturada



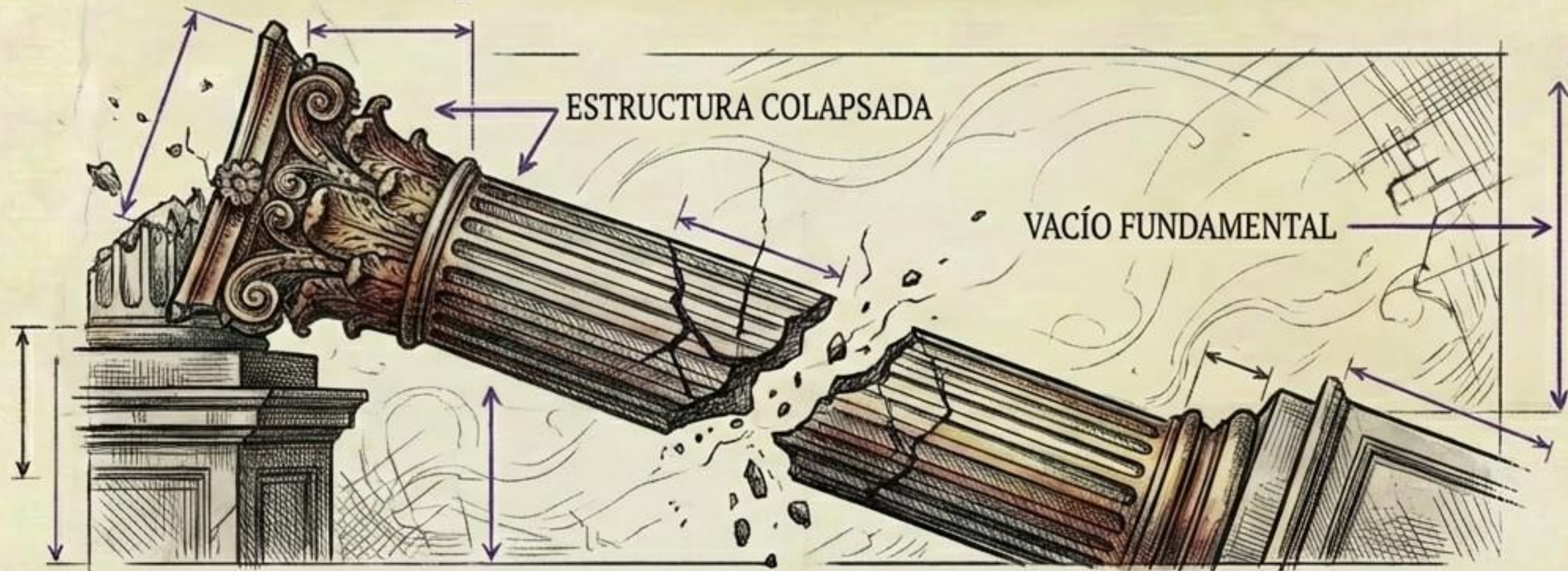
- El Estado liberal falló en integrar a la sociedad en una comunidad política común.
- **Las Grandes Fracturas:** Política, Social, Territorial y Cultural.
 - **Consecuencia:** La violencia se convirtió en el único lenguaje de la política porque el parlamento era una farsa.

El Caciquismo: La Red Capilar del Poder

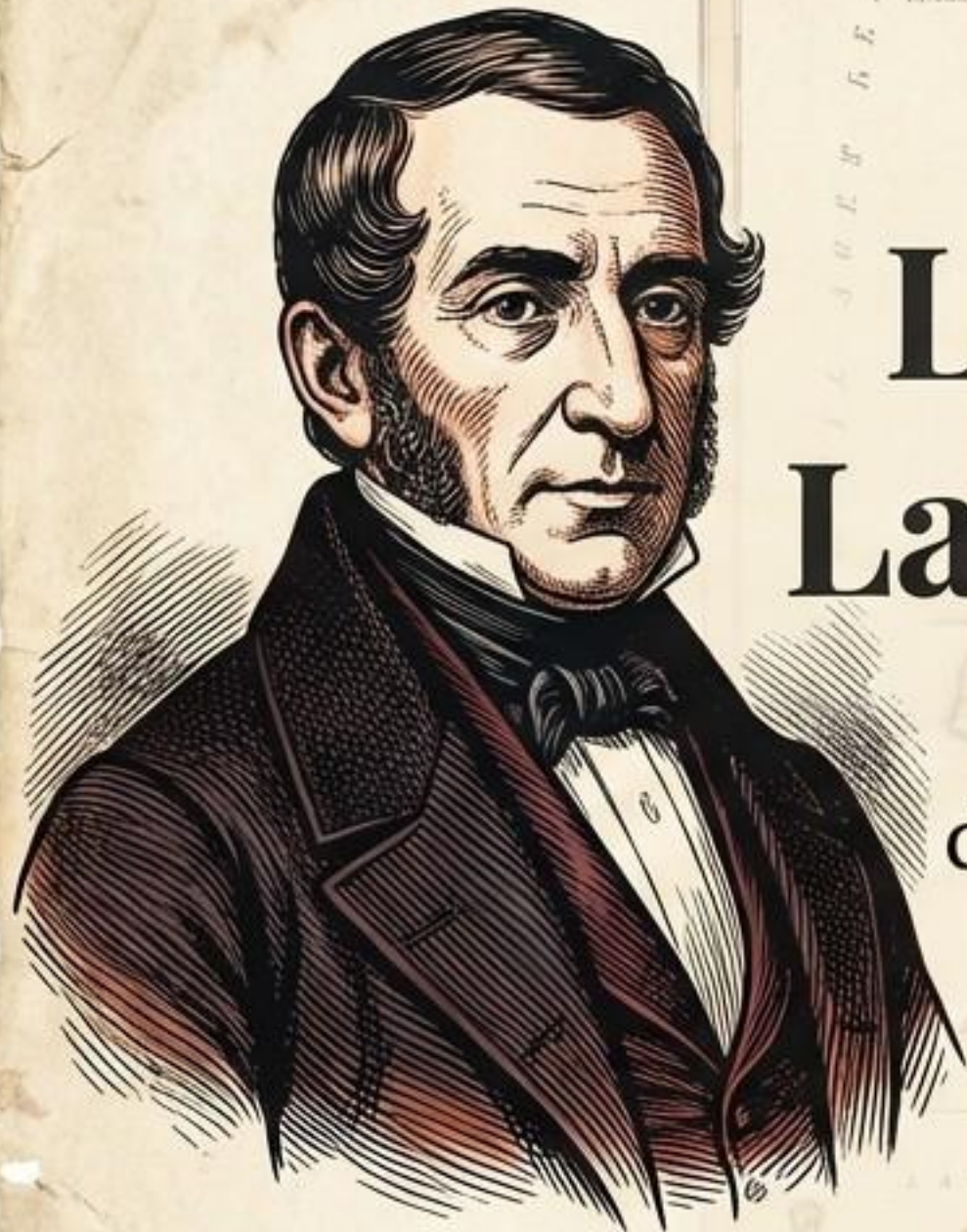


El Eslabón Necesario: El cacique intermediaba entre un Estado lejano y la población local.
Modus Operandi: Control del voto a cambio de favores. Aseguraba la sumisión rural y la fabricación de mayorías parlamentarias a la carta.

El Colapso de 1868: Un Edificio Vacío

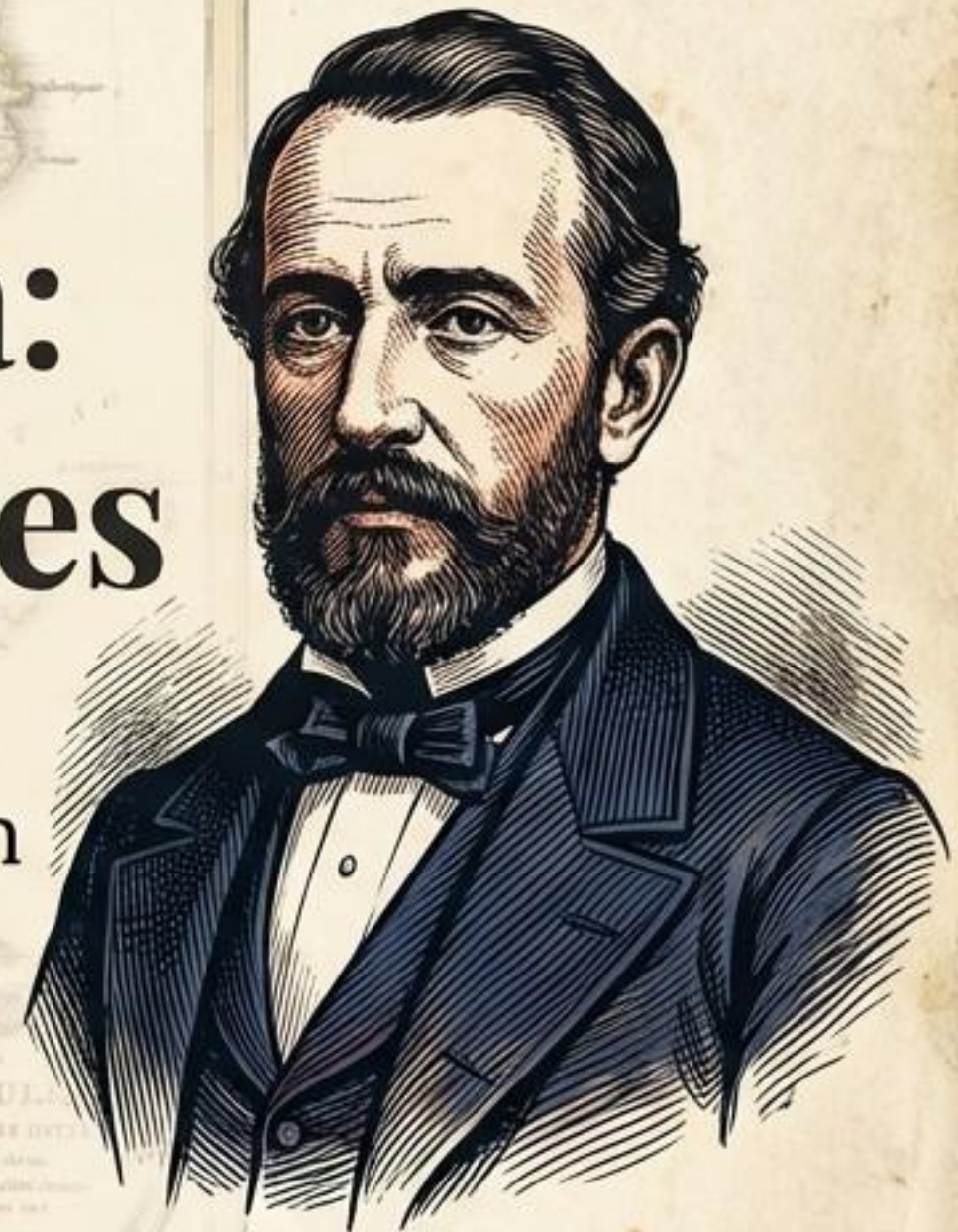


- **La Gloriosa:** No fue el asalto a un régimen vigoroso, sino el derrumbe de un sistema aislado socialmente.
- **La Causa:** La crisis económica de 1866 y la muerte de los líderes militares dejaron a Isabel II sola.
- **El Veredicto:** El sistema cayó porque nadie salió a defenderlo. Había creado súbditos, no ciudadanos.
- **Legado:** Las grandes cuestiones no resueltas lastrarían la historia de España hasta el siglo XX.



La Tierra y la Deuda: Las Desamortizaciones

Un análisis comparativo de las reformas
de Mendizábal y Madoz en la construcción
del Estado Liberal (1833-1868).



Periodo: Reinado de Isabel II

Eje Temático: Transformación de la propiedad y consolidación de la oligarquía

La Triple Bancarrota y el Fin del Antiguo Régimen

La muerte de Fernando VII en 1833 desató una crisis sistémica que obligó al Estado Liberal a buscar recursos desesperadamente. No fue una reforma planificada, sino una estrategia de supervivencia.

Key Drivers Factores Clave

-  **Guerra Civil:** Financiación inmediata para el ejército cristino.
-  **Deuda Pública:** Hacienda en quiebra técnica.
-  **Estructura Arcaica:** Las 'Manos Muertas' impedían el mercado.



1836: La Desamortización Eclesiástica de Mendizábal

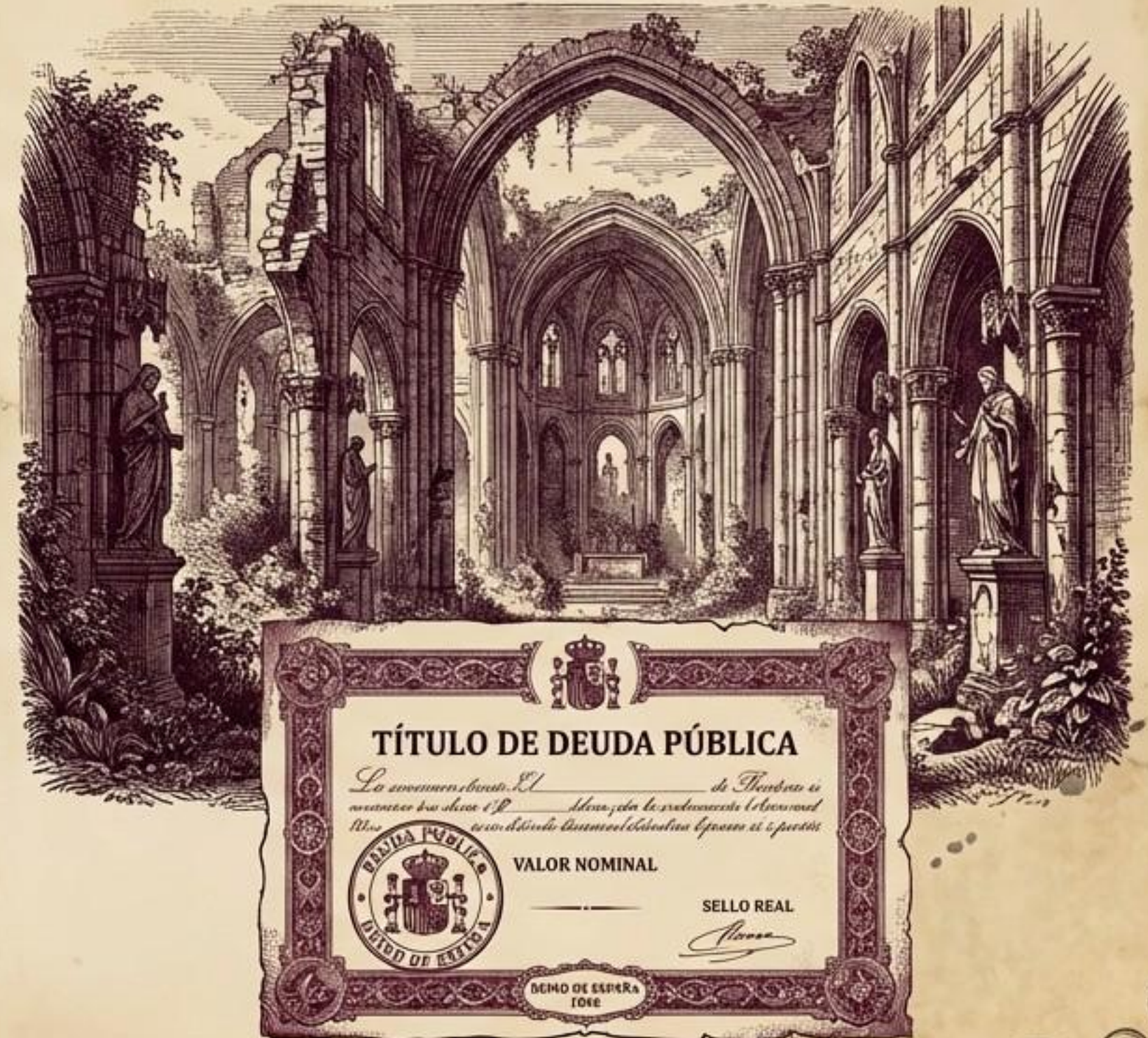
Fase I: La Urgencia de la Guerra

El Mecanismo

- **Bienes Afectados:** Clero Regular (conventos, monasterios) y luego Secular.
- **Método:** Subasta pública en grandes lotes.
- **Pago:** Títulos de Deuda Pública por valor nominal.

Objetivos Estratégicos

1. **Ganar la Guerra:** Recursos inmediatos.
2. **Sanearamiento:** Eliminar deuda circulante.
3. **Ingeniería Social:** Crear una burguesía leal a Isabel II.



1855: La Desamortización General de Madoz

Fase II: El Bienio Progresista y la Modernización

El Mecanismo

- **Bienes Afectados:** General (Municipales, Órdenes Militares, Cofradías).
- **Enfoque:** Bienes de Propios y Comunales.
- **Pago:** Prioridad al efectivo (10% entrada, plazos) para infraestructuras.

Objetivos Estratégicos

1. **Equilibrio Presupuestario:** Sanear la Hacienda.
2. **Modernización:** Financiación de la Ley de Ferrocarriles (1855).



Análisis Comparativo: Dos Fases de un Mismo Proceso

Aspecto	Mendizábal (1836)	Madoz (1855)
Contexto Político	Regencia de M. Cristina (Guerra Civil)	Bienio Progresista (Modernización)
Objetivo Principal	Financiar Guerra y eliminar Deuda	Financiar Ferrocarril y Hacienda
Bienes Afectados	Eclesiásticos (Clero regular/secular)	General / Civil (Municipales, Comunales)
Método de Pago	Títulos de Deuda (fomentó especulación)	Efectivo (prioritario) y Deuda
Beneficiarios	Especuladores y aristocracia	Burguesía urbana y terratenientes
Impacto Social	Ruptura con la Iglesia	Empobrecimiento campesino (pérdida de comunales)

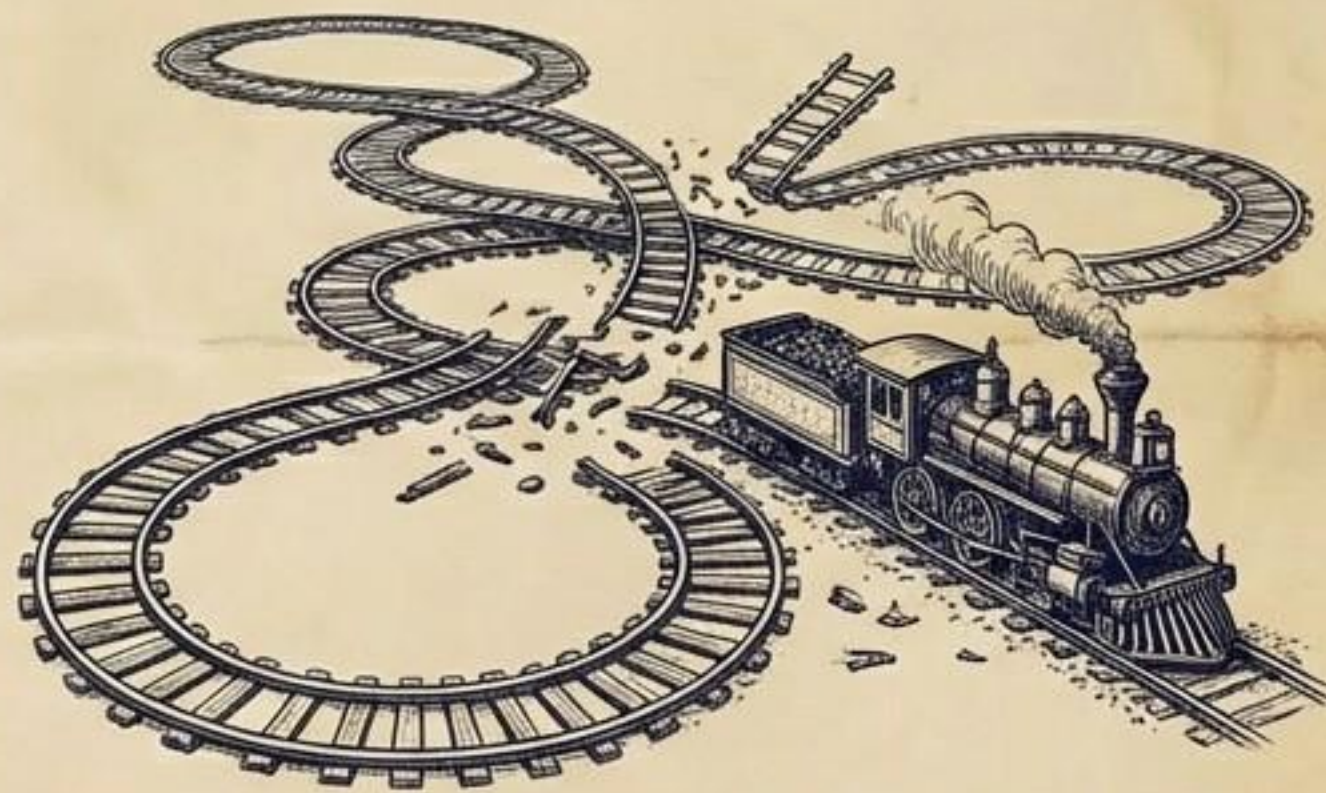
Consecuencias Económicas: Una Transferencia sin Innovación

El Campo: Latifundismo



La tierra no fue a quien la trabajaba. Las subastas favorecieron a la nobleza y burguesía financiera, consolidando una agricultura extensiva de bajos rendimientos (rentistas).

La Industria: Burbuja Ferroviaria



El capital se desvió de la industria textil/siderúrgica hacia la compra de tierras y deuda. La red ferroviaria fue especulativa, radial y desconectada de la economía real (Crisis de 1866).

El Coste Social: La Proletarización del Campo

“*La Tragedia de los Comunales*”



Pérdida de Subsistencia

La venta de tierras municipales privó a los pobres de leña, pastos y caza gratuitos.

Fábrica de Jornaleros

Creación de una masa de trabajadores sin tierra, con salarios de miseria y contratación temporal.

Fractura Cultural

La alienación de la Iglesia dividió a la sociedad en “dos Españas”, con el clero oponiéndose al Estado Liberal.

El Legado: Un Estado Oligárquico y Excluyente

Bloque Oligárquico



Sufragio Censitario

Clases Populares
(Excluidas)

A detailed black and white illustration of a large crowd of people, representing the 'Clases Populares (Excluidas)', gathered at the bottom of the diagram.

Verdict

- **Éxito Financiero, Fracaso Social:** El Estado sobrevivió, pero no integró a la nación.
- **Violencia Estructural:** El cierre de vías políticas hizo inevitable el conflicto.
- **Desenlace:** Revolución de 1868 ("La Gloriosa").

Conclusión: Luces y sombras de un Estado fallido

La Paradoja: Un éxito histórico, un fracaso político.

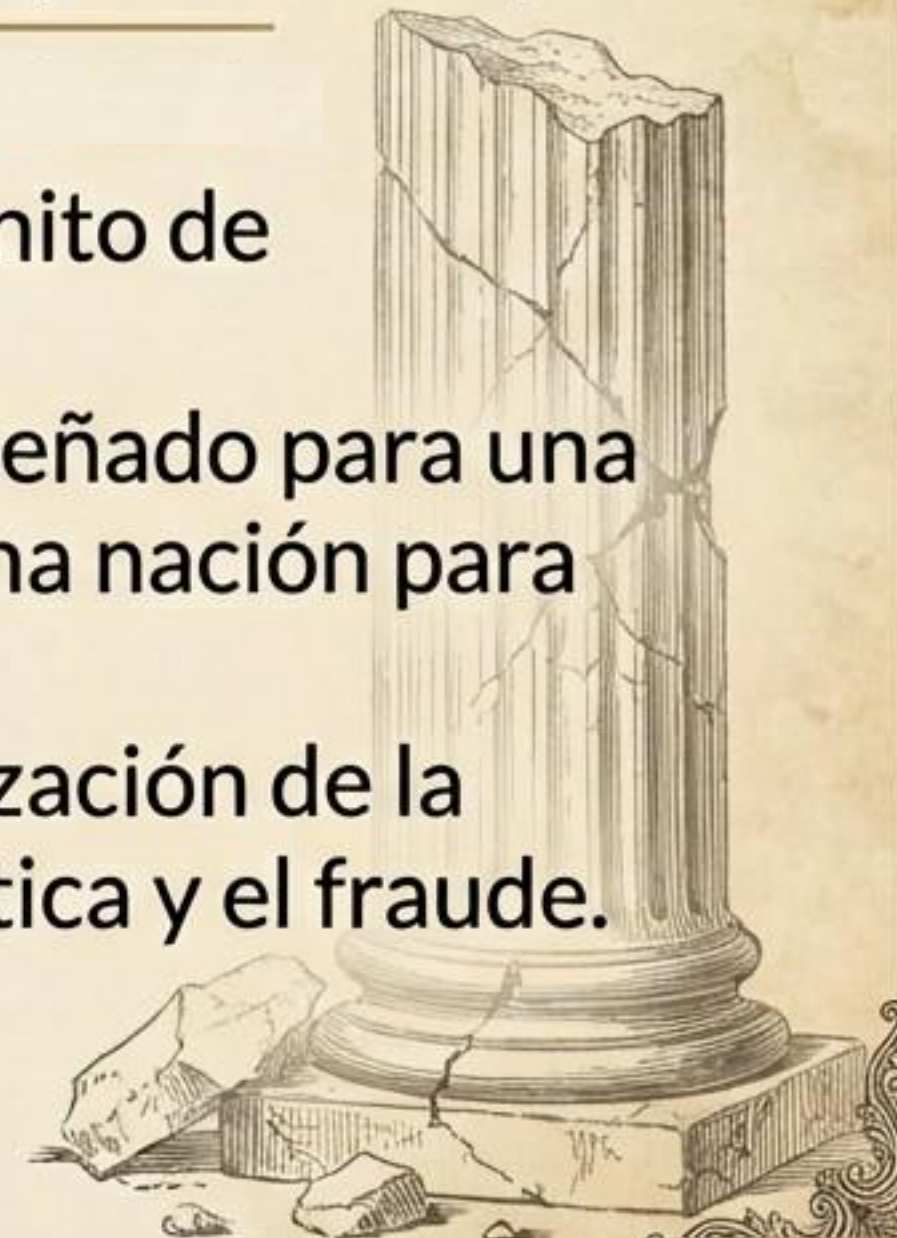
EL HABER (Logros)

- La 'Revolución Burguesa desde arriba' (Álvarez Junco).
- Fin definitivo de las estructuras del Antiguo Régimen.
- Unificación administrativa y jurídica del Estado.



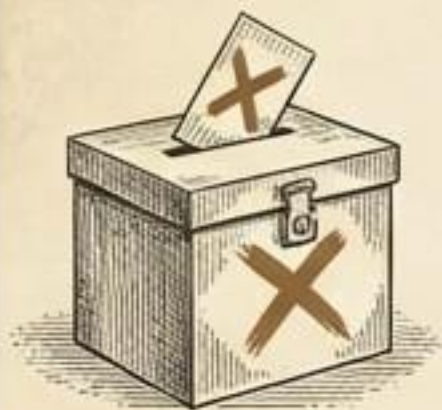
EL DEBE (Fracasos)

- Déficit congénito de legitimidad.
- Un Estado diseñado para una minoría, no una nación para ciudadanos.
- Institucionalización de la violencia política y el fraude.



Las 'Grandes Cuestiones' no resueltas

La herencia de cargas para las generaciones futuras.



Cuestión Política: La exclusión del disidente como norma ('Guerra Civil política').



Cuestión Social: La miseria agraria y la proletarización sin derechos.



Cuestión Territorial: Centralismo rígido vs. realidad regional.



Cuestión Religiosa: Fractura entre la España católica y la España secular.



Cuestión Militar: El ejército como árbitro soberano ante la debilidad civil.

Reflexión Final: ¿Una modernización frustrada?

España modernizó sus estructuras (capitalismo, códigos legales) pero **congeló sus relaciones de poder** (oligarquía).

Formas Modernas:
Constitución,
Parlamento,
Ferrocarril.



Fondo Arcaico:
Caciquismo,
Pucherazo,
Militarismo.

“Se democratizó la economía mientras se oligarquizaba la política.”

El acto fundacional de la tragedia contemporánea

La construcción del **Estado liberal isabelino** no es un capítulo cerrado. Fue el origen de los **dilemas** esenciales de la **España moderna**.

Las tensiones creadas aquí (**Orden vs. Libertad**, **Clericalismo vs. Laicismo**) estallarían cíclicamente en 1868, 1931 y 1936.



Takeaway:
El legado fue un país moderno en sus leyes pero dividido en su alma; una nación constitucional **no reconciliada consigo misma**.

La conflictiva construcción del Estado Liberal (1833-1868)

Un legado ambiguo: Modernización estructural, oligarquía y contradicciones fundacionales.



Análisis **histórico** basado en la historiografía reciente (Burdíel, Fontana, Álvarez Junco).

Un reinado entre la revolución y la reacción

El período isabelino no fue un simple caos, sino un “aprendizaje político traumático” (Burdíel, 2010). Se definió por una tensión irresoluble: la necesidad de destruir el Antiguo Régimen para sobrevivir y el pánico de las élites a que el liberalismo derivara en democracia.

La Paradoja Fundacional

- **Éxito Estructural:** Creación de la administración, mercado y leyes del Estado moderno.
- **Fracaso Político:** Imposibilidad de consolidar un consenso estable (dinámica de exclusión mutua).



Propiedad y Poder: La alianza oligárquica

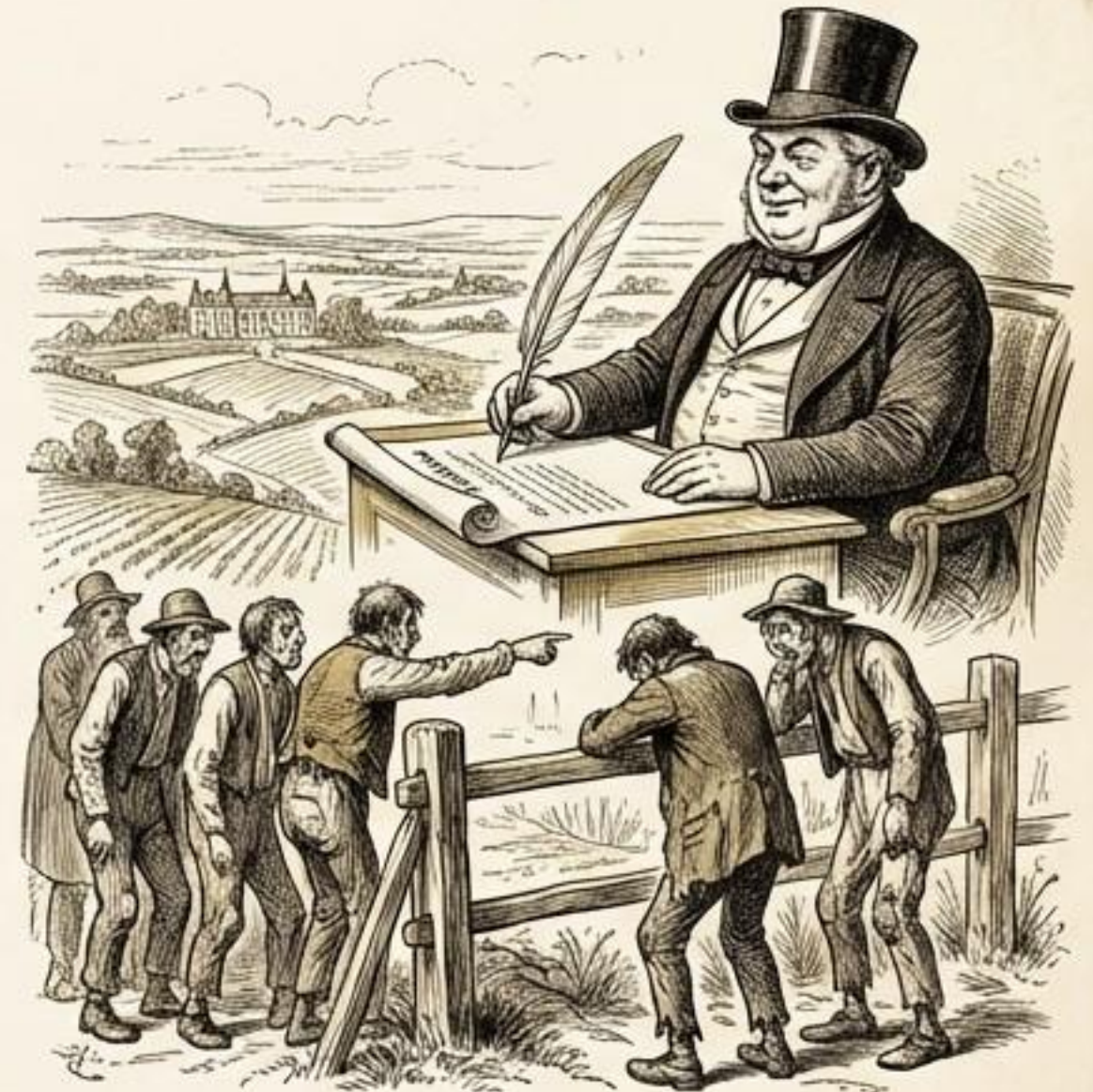
La Desamortización (Mendizábal & Madoz) como oportunidad perdida

La Teoría

Crear una “burguesía agraria” moderna y financiar el Estado.

La Realidad (Rueda, 2007)

- **Consolidación del Latifundio:** La tierra pasó a la aristocracia y a especuladores, no a los campesinos.
- **Clase Rentista:** Fusión de la vieja nobleza y la nueva burguesía en defensa de la propiedad.
- **Coste Social:** Proletarización masiva del campesinado por la pérdida de bienes comunales.



“La tierra se convirtió en un activo de renta y prestigio, no en un medio de producción innovador.”

El “Constitucionalismo Pretoriano”

Ante el fraude electoral sistemático y una Corona parcial, el ejército se convirtió en el “Gran Elector”.



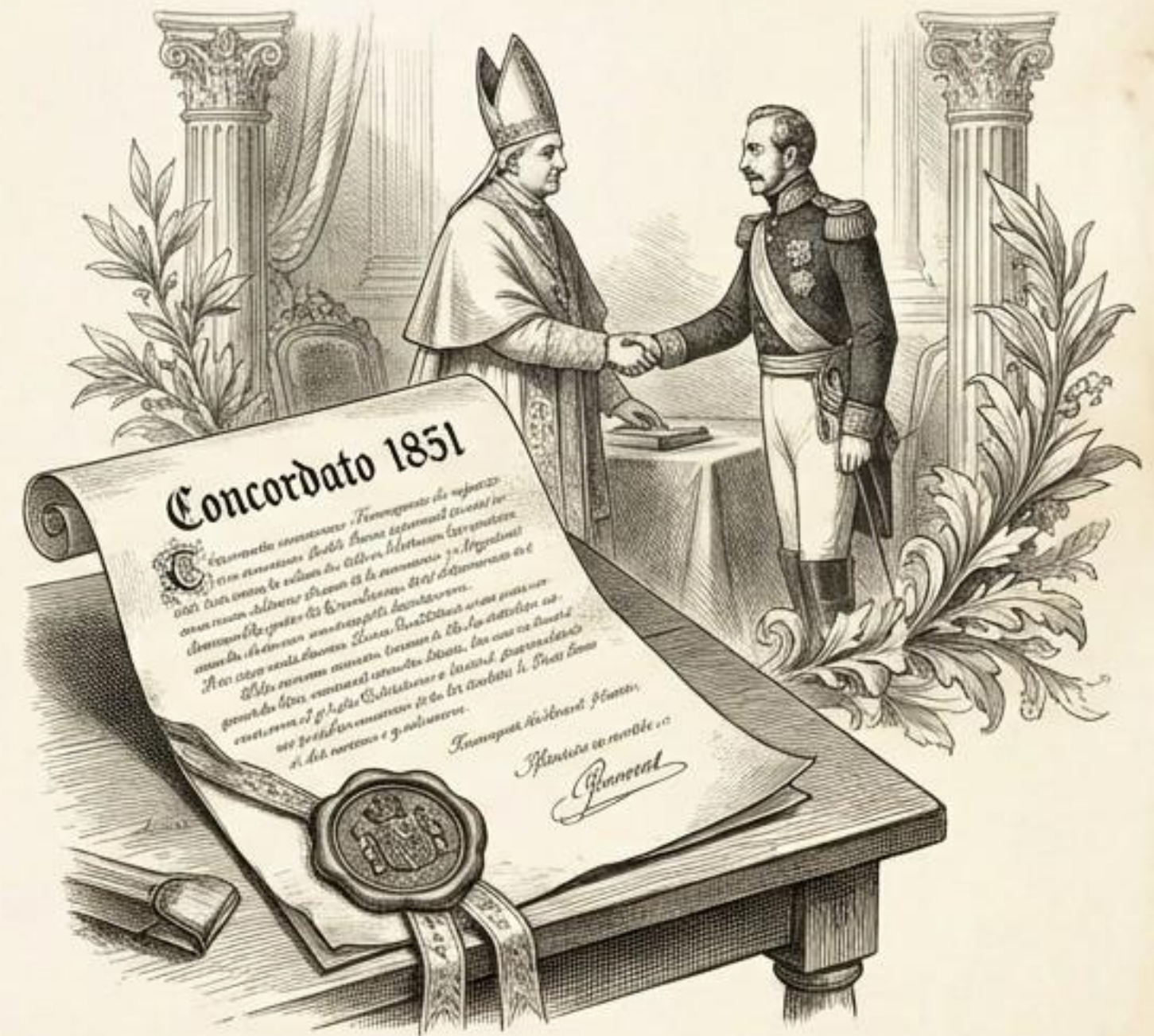
La politización del ejército y la militarización de la política.

De enemigo a pilar del orden: La Iglesia y el Estado

Contexto: Del anticlericalismo inicial (quema de conventos) al pacto de necesidad.

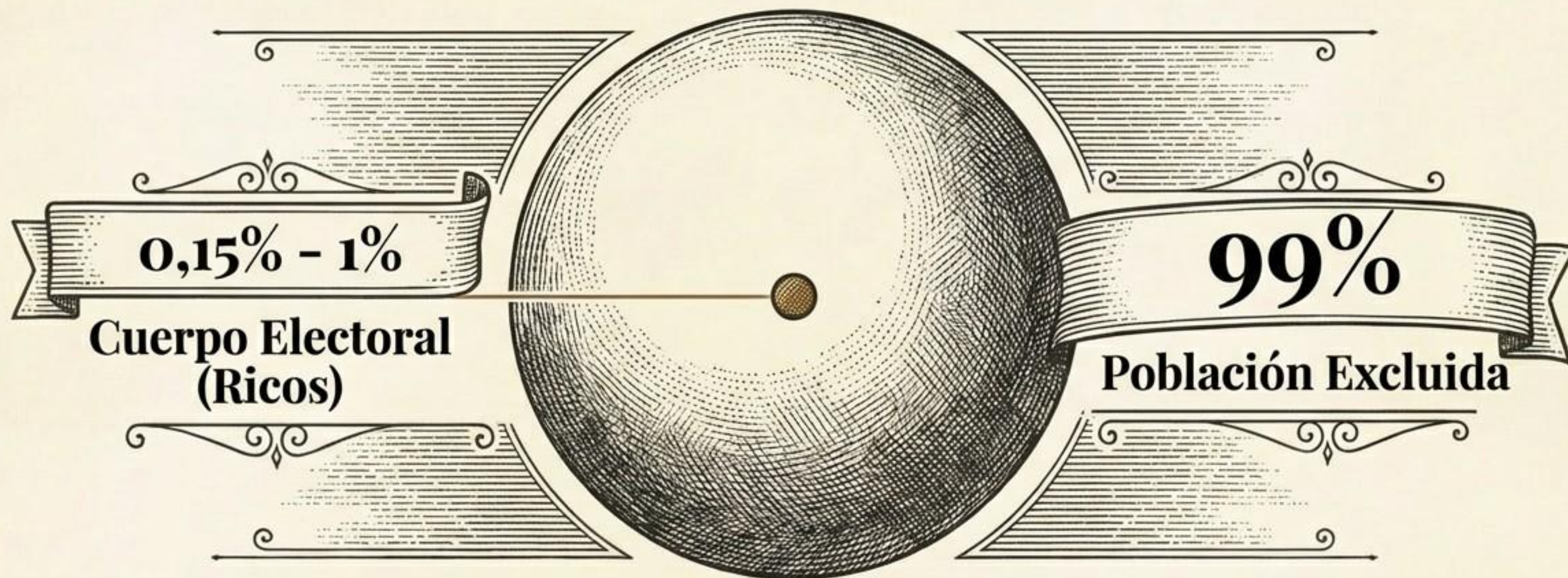
El Punto de Inflexión: El Concordato de 1851.

- **El Pacto:** El Estado mantiene el culto y el clero; la Iglesia predica obediencia y legitima el sistema.
- **Consecuencia:** Control eclesiástico de la educación y la moral pública (Ley Moyano 1857).



Legado: La creación de una 'guerra cultural' duradera entre la España católica tradicional y la España liberal secular.

El miedo al pueblo: Una ciudadanía 'capacitaria'



Filosofía

Propiedad = Capacidad.
Miedo a la "tiranía de la mayoría" pobre.

Exclusión Política

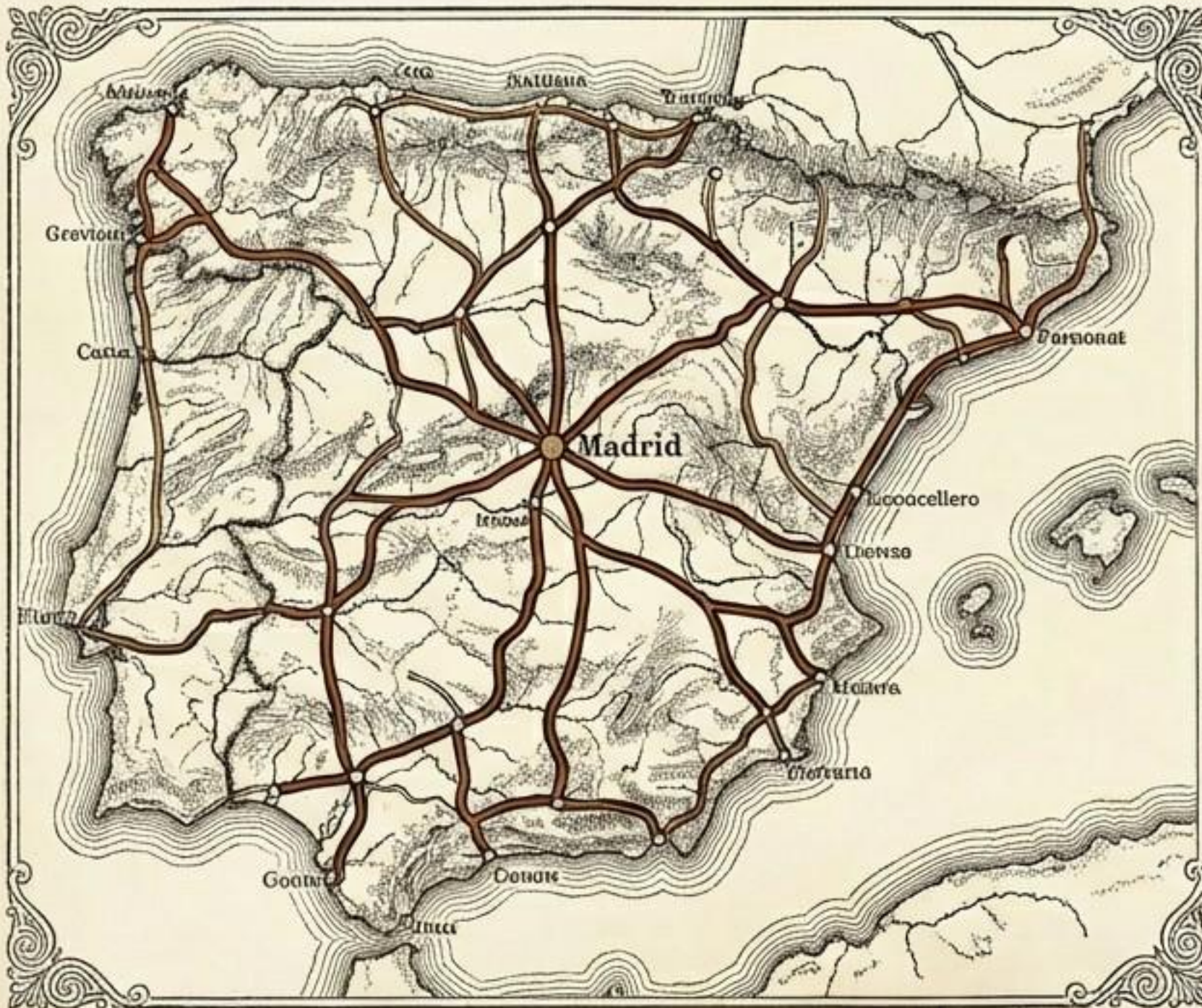
Sufragio censitario
muy restrictivo.

Control Social

Guardia Civil (1844) para el orden rural. **Caciquismo** para la gestión local.

Desarrollo económico: Una modernización dependiente

España inició su despegue industrial con graves desequilibrios estructurales.



El Ferrocarril (Ley de 1855):

- Un 'boom' especulativo y radial.
- Diseñado para exportar materias primas, no para integrar el mercado interno.

Industria Subordinada:

- Proteccionismo agrario (trigo caro) frenó la demanda industrial.

Dependencia:

- Capital y tecnología extranjeros (franceses, británicos).



Anatomía de un régimen fallido: Las causas estructurales



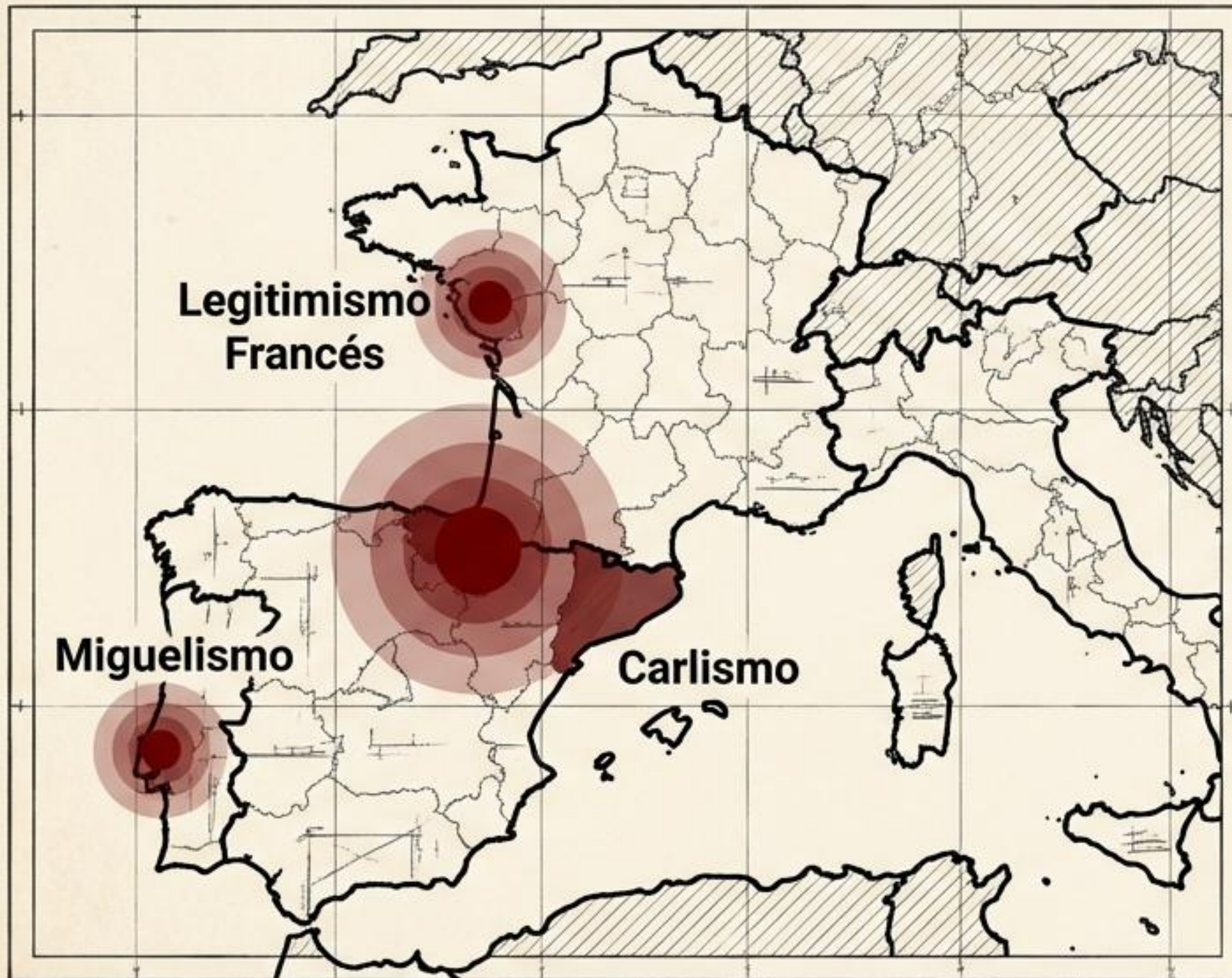
- **1. Naturaleza Oligárquica:** Fusión de terratenientes y financieros para defender la propiedad y bloquear impuestos directos.
- **2. Miedo a la Democracia:** El sufragio censitario se usó para excluir a las 'clases peligrosas'. La educación pública se mantuvo raquítica deliberadamente (75% analfabetismo).
- **3. La Cuestión Militar:** La politización del Ejército hizo de los generales los árbitros supremos de la vida nacional.
- **4. Modernización Incompleta:** Se modernizaron las leyes mercantiles y la administración, pero se fracasó en integrar a la nación y crear ciudadanos.

El Carlismo: La Resistencia de la Tradición

Raíces, conflictos y pervivencia de un movimiento contrarrevolucionario en la España del siglo XIX.



El Contexto Europeo: La Restauración (1815-1848)



La Ola Contrarrevolucionaria

El carlismo no fue una anomalía aislada, sino la versión española del legitimismo europeo que reaccionó a la ruptura del Antiguo Régimen iniciada por la Revolución Francesa y expandida por Napoleón.

El Origen Doctrinario

Sus raíces son anteriores a 1833. Se gestaron en la oposición a las Cortes de Cádiz (1812) y se consolidaron en el 'Manifiesto de los Persas' (1814), rechazando la soberanía nacional en favor del orden estamental.

Más que una Disputa Dinástica: Una Concepción Totalizadora

EL PROYECTO LIBERAL



- Estado Centralista
- Secularización y Desamortización
- Soberanía Nacional
- Individualismo Urbano

LA RESPUESTA CARLISTA



- Fueros y Autonomía
- Unidad Católica y Bienes Comunes
- Legitimidad Divina (Derecho de Reyes)
- Comunidad Tradicional

No estamos ante un mero pleito sucesorio, sino ante una opción política que ofreció una respuesta integral al embate de la modernidad.

El Carlismo: Símbolos y Significados de la Tradición

El carlismo no fue solo una disputa por el trono, sino una “contra-sociedad” que surgió en 1833 frente al avance del Estado liberal. Para mantener su cohesión, construyó un universo simbólico que unía la legitimidad dinástica, la piedad católica y la resistencia de las comunidades rurales.



Dios, Patria y Rey

Lema que defiende la unidad católica, la tradición española y la monarquía de derecho divino.

La Cruz de Borgoña

Bandera blanca con aspa roja que representa la legitimidad dinástica de la rama proscrita.

La Boina Roja

Icono visual inconfundible y prenda distintiva de las milicias carlistas en su lucha contra el liberalismo.



Marcha de Oriamendi

Himno oficial del movimiento que funcionó como una poderosa herramienta de cohesión y épica militar.

La Base Social: Una Alianza Interclasista

Baja Nobleza y Clero Rural

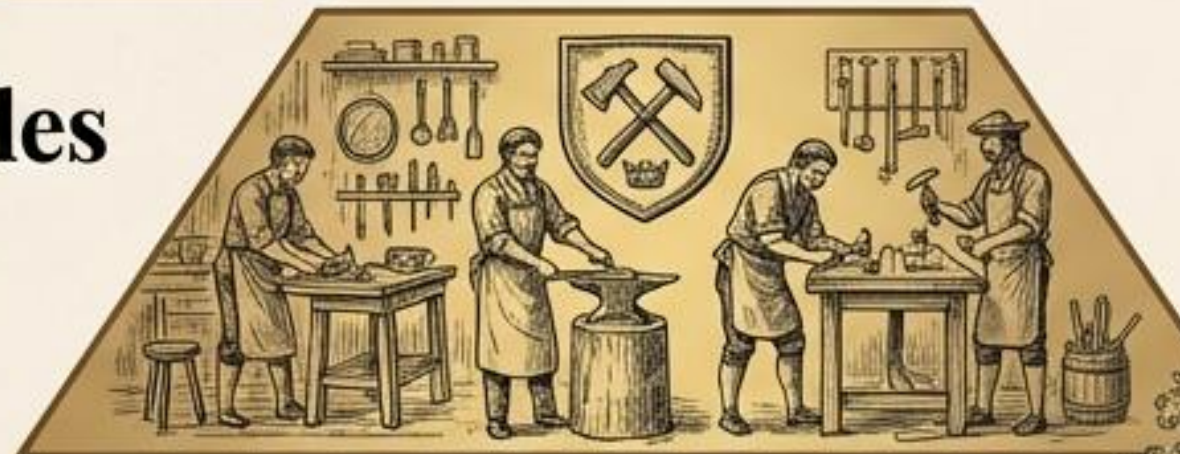
Pérdida de privilegios y amenaza a la Iglesia.



No eran solo 'ignorantes';
era una resistencia por
la supervivencia.

Artesanos y Menestrales

Miedo al capitalismo liberal
y fin de los gremios.



Campesinado

Defensa de los **bienes comunales** frente a la privatización.



Bases Ideológicas: El Cuadrilátero Sagrado

DIOS

La Unidad Católica como esencia de España.
Rechazo frontal a la libertad de culto y la secularización.

PATRIA

Tradición histórica acumulada frente a las 'ideas
extranjerizantes' (francesas) del liberalismo.

REY

Legitimidad por historia y derecho divino, no por
soberanía popular. Un monarca paternalista.

FUEROS

Libertades reales y concretas. El escudo legal
contra el centralismo, las quintas y los impuestos.

Bases Culturales: La Construcción de una Contra-Sociedad



Simbología Identitaria

Uso de la boina roja, escapularios y la Cruz de Borgoña para crear una identidad visual inconfundible.



Sociabilidad

Una densa red de casinos, círculos y prensa de combate mantuvo viva la llama en tiempos de paz.



Cultura del Martirio

Transmisión generacional de la memoria de los caídos, creando una identidad resistente a la derrota.

Bases Religiosas: La Cruzada contra el Liberalismo



El Enemigo Teológico

El liberalismo no era solo un error político,
El liberalismo no era solo un error político, sino un pecado. La guerra se entendía como una Cruzada en defensa del alma de la comunidad.

El Clero como Oficialidad

Los curas movilizaban, legitimaban la causa y actuaban como el enlace principal entre el Rey y el pueblo.

La Unidad Católica

La creencia de que sin la hegemonía de la Iglesia, España dejaría de ser España.

El Púlpito y el Fusil



El Clero Rural como Agente Movilizador

- El **cura de aldea** vivía la misma realidad que el campesino.
- La Desamortización fue vista como un ataque existencial.
- **Transmisión:** El papel de la mujer y la familia aseguró la pervivencia cultural.

Bases Geográficas: La Geografía de la Resistencia



El Refugio de la Montaña:
Zonas de orografía difícil
ideales para la guerrilla.

El Factor Foral:
Conciencia de
autogobierno amenazada
por el centralismo.

Una dualidad: La España urbana y liberal rodeada por un campo hostil y carlista.

Focos Principales: El Bastión del Norte

País Vasco y Navarra: El Corazón.

Aquí la defensa de los Fueros fue total. No fue solo una rebelión, sino un "Estado dentro del Estado".

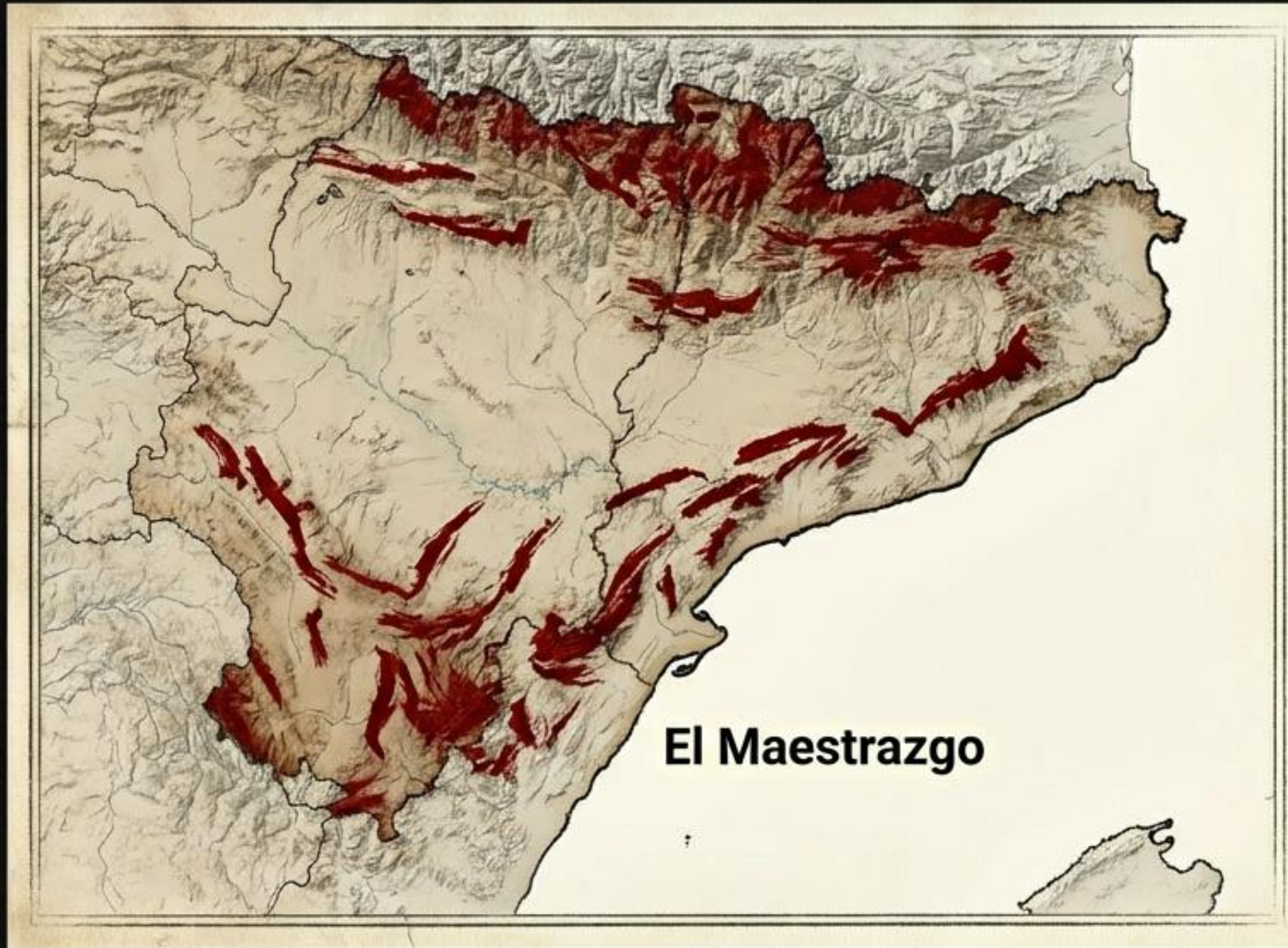
Estella:
La Capital Carlista.
Establecieron una corte real, ministerios, acuñaron moneda y administraron justicia independientemente de Madrid.



Figura Clave:
Zumalacárregui.
El genio organizador que transformó partidas de voluntarios en un ejército regular.



Focos Principales: La Guerrilla del Levante



Cataluña Interior y Maestrazgo:
Una guerra más dispersa y feroz,
basada en el dominio de las
sierras frente a las ciudades
liberales e industriales como
Barcelona.

Motivación:
Resistencia del mundo rural y
artesanal frente a la
industrialización acelerada.

Figura Clave: Ramón Cabrera
Conocido como 'El Tigre del
Maestrazgo'. Mantuvo la
resistencia incluso después de
la paz en el norte.

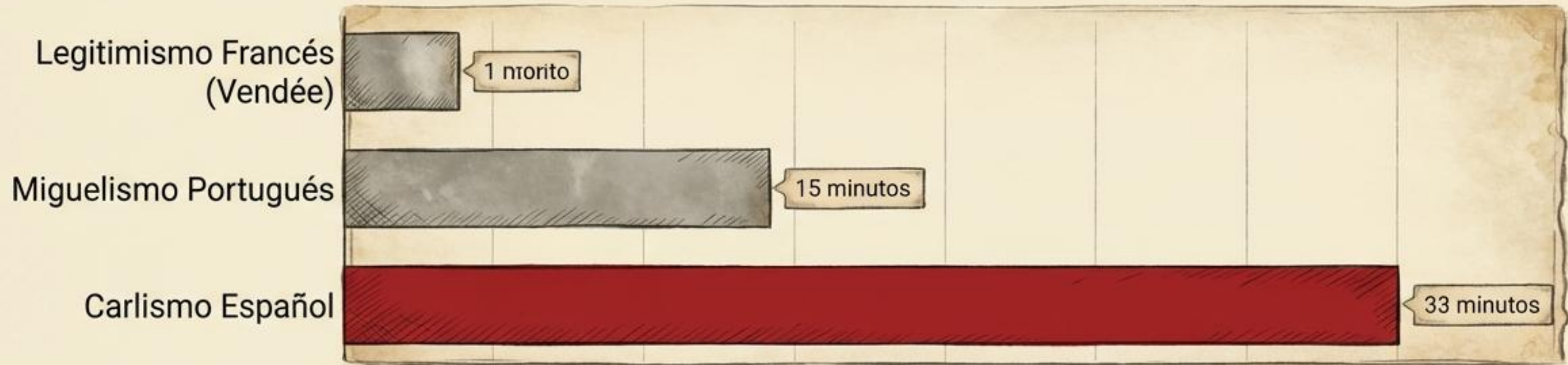
Focos Secundarios: La Resistencia sin Cohesión

Castilla, Andalucía y Galicia
Existieron partidas carlistas (como las del 'cura Merino'), movidas por el descontento religioso y absolutista.

La Debilidad Estratégica
A diferencia del Norte, carecían del 'pegamento' de las instituciones forales. Sin una estructura de autogobierno previa que defender, la rebelión no pudo consolidar un control territorial duradero.



Perspectiva Comparada: ¿Por qué duró tanto?



1. Debilidad del Estado Liberal

Hacienda quebrada y un ejército incapaz de controlar el territorio.

2. La Base Foral

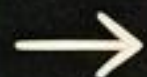
Instituciones propias para recaudar impuestos y restos y reclutar soldados.

3. Adaptabilidad

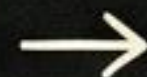
Capacidad de transitar de la guerrilla al partido de masas.

Conclusión y Legado: La Metamorfosis

1876: Derrota Militar



Abolición de los Fueros



Nacimiento del Nacionalismo



La derrota militar y la Ley de 1876 abolieron los fueros, dejando una herida abierta. El sustrato carlista no desapareció, sino que evolucionó. El nacionalismo vasco surgió de las cenizas del carlismo, transformando la defensa de la tradición religiosa-foral en un proyecto nacional moderno.

El Carlismo: Tradición, Sangre y Resistencia

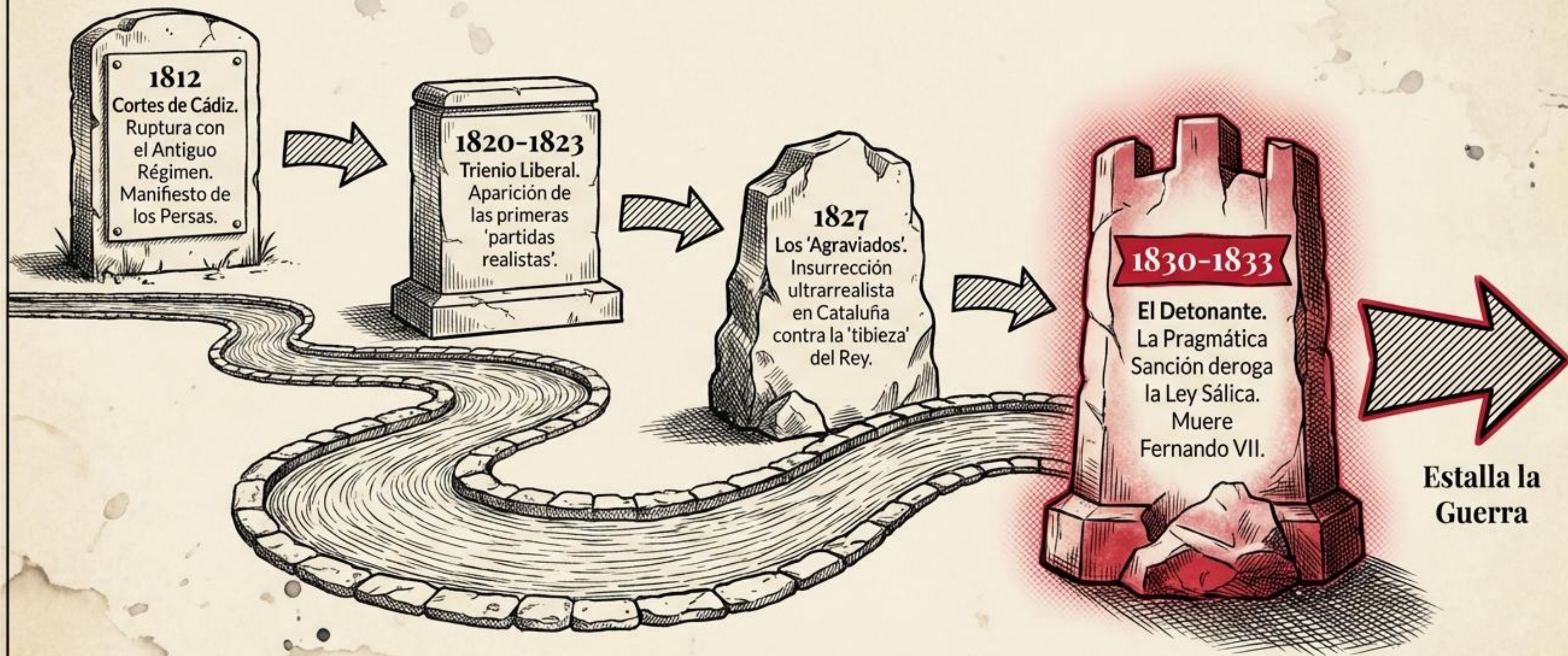
La evolución y resiliencia de una contrasociedad en la España del siglo XIX.



Contexto Histórico: 1812-1876

NotebookLM

La Génesis (1810-1833): Una tormenta de décadas



Antecedentes I: El Germen del Conflicto



1812

Cortes de Cádiz

La Ruptura. La Constitución desafía el orden estamental.



1814

Manifiesto de los Persas

La Reacción. Demanda del retorno al Absolutismo.



1820-1823

Trienio Liberal & Regencia de Urgel

La Praxis Armada. De la teoría a la primera guerrilla realista.

El conflicto ideológico precedió a la disputa dinástica.

Antecedentes II: Radicalización y Dinastía

1827: Guerra de los Malcontents

Los realistas catalanes se rebelan contra Fernando VII por su 'tibieza'. El movimiento demuestra que la ideología importa más que la persona del Rey.



1833: La muerte del Rey transforma el pleito legal en Guerra Civil.

Dos Hermanos, Una Corona

Carlos María Isidro y la Cuestión Dinástica



CARLOS MARÍA ISIDRO
(DON CARLOS)



FERNANDO VII
(REY DE ESPAÑA)

EL ORIGEN DE UNA GUERRA CIVIL QUE DEFINIÓ EL SIGLO XIX ESPAÑOL

El Protagonista: ¿Quién era Carlos María Isidro?



«Modesto en la prosperidad y constante en la adversidad.»

El Nudo Legal: Dos Leyes, Un Trono

Sucesión Española

TRADICIÓN

CAMBIO

LEY SÁLICA (1713)

Introducida por Felipe V.
Solo los varones heredan.



CARLOS
(Herederio Legítimo)

PRAGMÁTICA SANCIÓN (1789/1830)

Publicada por Fernando VII.
Las mujeres pueden reinar.



ISABEL II
(Nueva Heredera)



EL DETONANTE (1830)

El nacimiento de Isabel
rompe el orden sucesorio.

Cartas desde el Abismo: El Deber contra el Afecto

«Adiós, mi muy querido hermano de mi corazón... pero mi conciencia y mi honor no me permiten jurar. Derechos que Dios me ha dado... sólo Dios me los puede quitar.»

- **Carlos**, Abril 1833

*A l'abbé moy. Adieu très cher
mon frère pas moi le futur
sévère puisse venir, monnet
to l'abbé que se l'abbé, pour
que l'abbé infirmer son Abbé*

«Carlos de mi corazón... Soy padre y Rey. España es independiente de toda influencia... debo mirar por mis derechos y por los de mis hijos.»

- **Fernando VII** (Respuesta)

*A l'abbé moy. Adieu très cher
mon frère pas moi le futur
sévère puisse venir, monnet
to l'abbé que se l'abbé, pour
que l'abbé infirmer son Abbé*

La tragedia personal precedió a la guerra nacional.

El Manifiesto de Abrantes: La Declaración de Guerra

1 de Octubre de 1833

Dos días tras la muerte de Fernando VII

«¡AHORA SOY
VUESTRO REY!»

- Carlos María Isidro se autoproclama **Carlos V**.
- Desde el exilio, rechaza la sucesión de Isabel II.
- Llamada oficial a las armas.



I Guerra Carlista (1833–1840): El Gran Enfrentamiento



Tomás de Zumalacárregui
El arquitecto de la guerrilla.

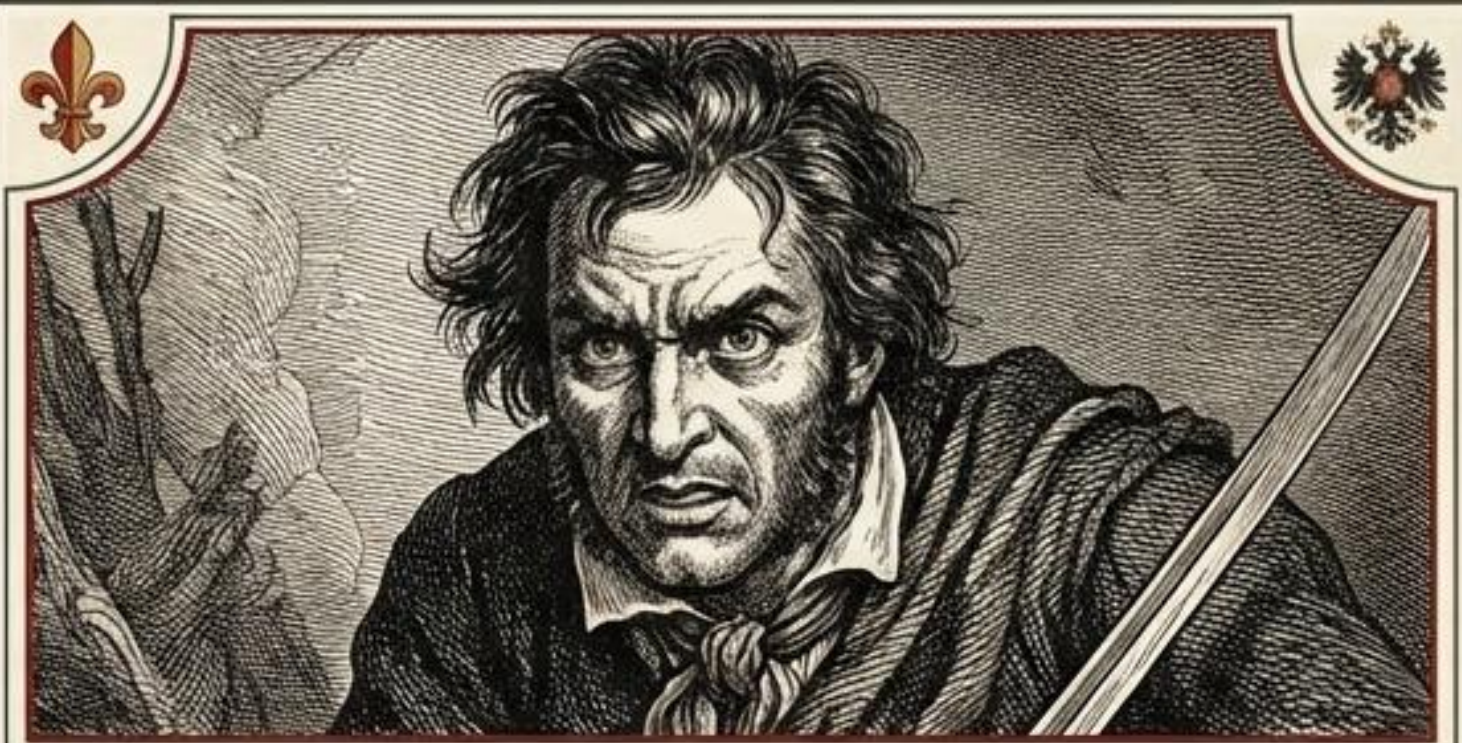
Transformó partidas
indisciplinadas en un ejército
capaz de asediar ciudades.

Las Espadas del Carlismo



ZUMALACÁRREGUI
El Organizador

El Genio del Norte. Convirtió partidas en un ejército regular. Murió en el sitio de Bilbao (1835).



CABRERA
El Tigre del Maestrazgo

Resistencia brutal. Marcado por la ejecución de su madre. Mantuvo la guerra en el Este hasta el final.

Geografía de la Resistencia



¿POR QUÉ AQUÍ?

- Terreno montañoso ideal para la guerrilla.
- Fuerte arraigo de los **Fueros**.
- Debilidad del Estado Liberal en zonas rurales.

La Expedición Real (1837)

A las Puertas de Madrid



EL MOMENTO DECISIVO

Carlos V recorrió España sin ser derrotados.

El Fallo: Indecisión política. Esperaba una alianza matrimonial que nunca llegó.

Los 'Ojalateros': Cortesanos ineficaces que condenaron la expedición.

El Fin de la Primera Guerra: Fractura Interna

El Norte: El Abrazo



Convenio de Vergara (1839). Maroto y Espartero. Paz a cambio de Fueros.

El Maestrazgo: La Resistencia

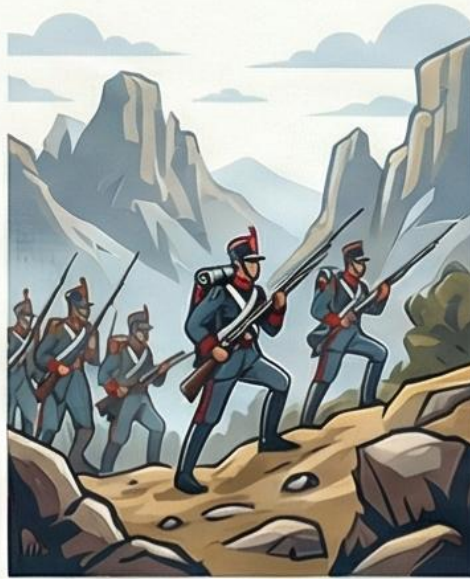


Ramón Cabrera ('El Tigre'). Rechazo al pacto y lucha hasta el exilio (1840).

La división entre Transaccionistas e Intransigentes marcaría el futuro.

Ramón Cabrera: El Tigre del Maestrazgo

El Guerrero del Maestrazgo (1833-1840)



El Genio de la Guerrilla

Organizó partidas indisciplinadas en un ejército profesional, dominando el terreno accidentado del Maestrazgo.



La Furia del "Tigre"

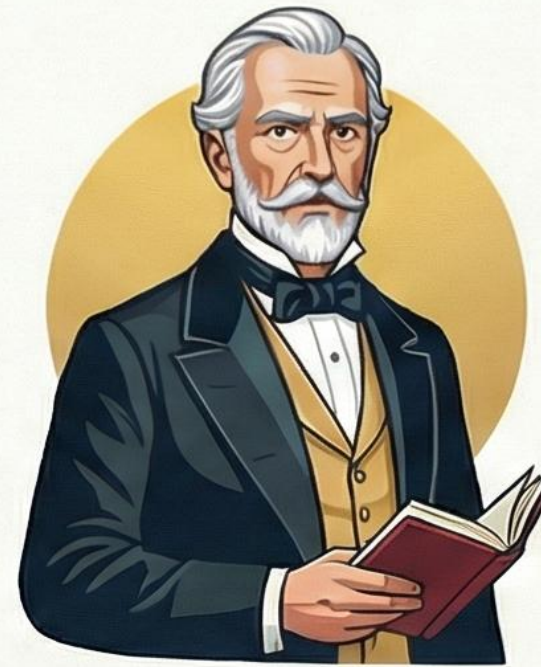
Tras el fusilamiento de su madre por los liberales, la guerra se volvió extremadamente sangüinaria.



Resistencia Intransigente

Rechazó el Convenio de Vergara de 1839, prolongando la lucha en solitario hasta 1840.

Exilio y Transformación (1840-1877)



Títulos Nobiliarios y Reconocimiento



I Conde de Morella
Otorgado por el pretendiente Carlos V tras tomar la ciudad.



I Marqués del Ter
Reconocido por Alfonso XII tras el fin de su militancia.



I Duque del Maestrazgo
Título carlista que Cabrera llegó a rechazar en su vejez.



El Caballero de Wentworth

En su exilio en Inglaterra, contrajo matrimonio con una rica heredera y moderó su pensamiento.



El Reconocimiento de Alfonso XII

En 1875, desengañado del pretendiente Carlos VII, reconoció al nuevo rey liberal restaurado.



Legado en la Literatura

Su mítica figura inspiró obras de autores como Pío Baroja y Antonio Gala.

El Final del Pretendiente



1839 | EXILIO

Cruza a Francia. Vida bajo vigilancia en Bourges.



1845 | ABDICACIÓN

Cede derechos a su hijo (Carlos VI) buscando la paz.



1855 | MUERTE

Fallece en Trieste (Imperio Austríaco).

«Murió sin renunciar a sus principios, convencido hasta el final de su legitimidad.»

II Guerra Carlista (1846–1849): ‘Els Matiners’

La revuelta de los madrugadores en Cataluña



Causa Dinástica: Fracaso de la boda entre Isabel II y el Conde de Montemolín.



Causa Social: Crisis agraria y rechazo a las Quintas (conscripción).



Resultado: Derrota militar, pero prueba de vitalidad social.



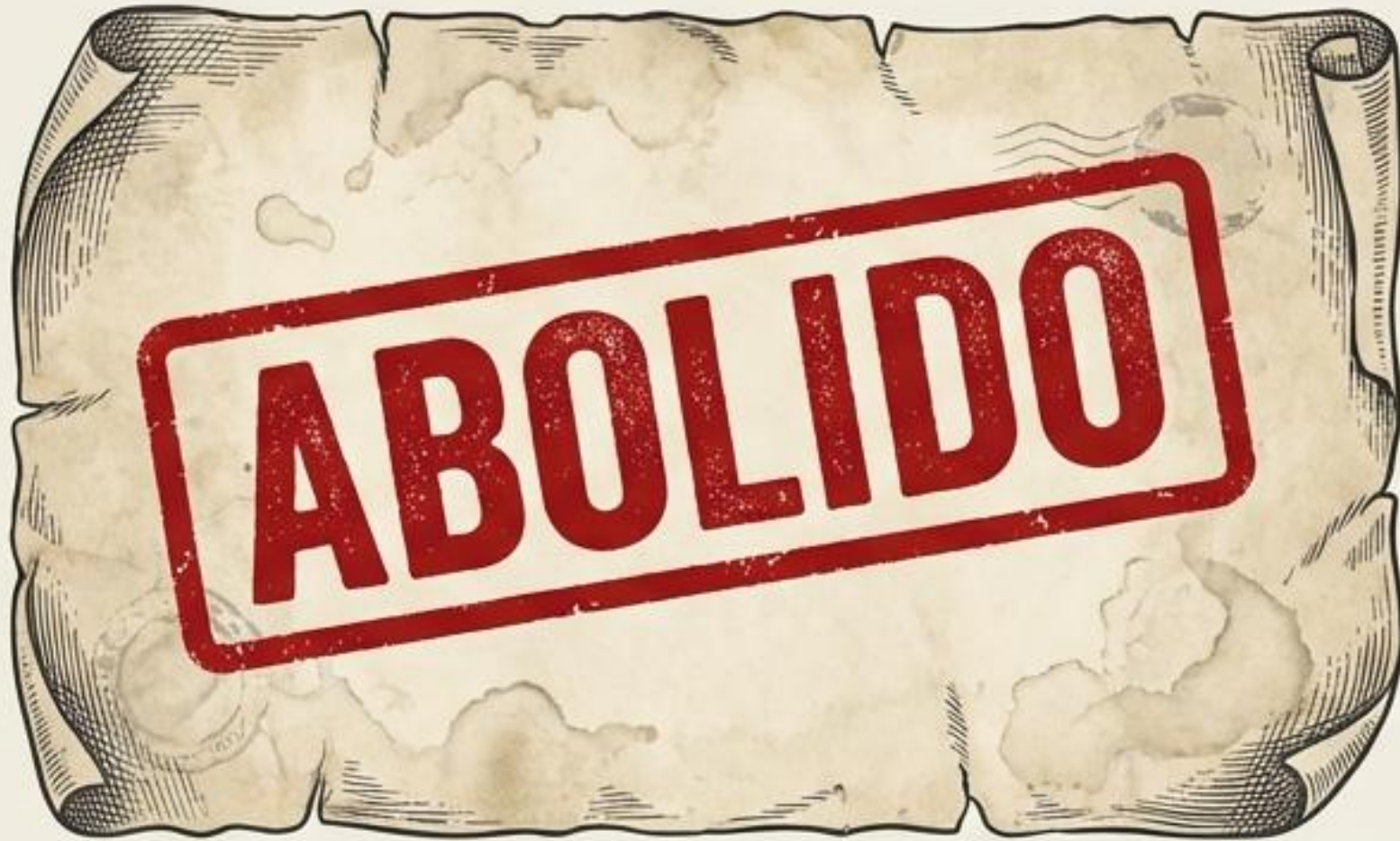
La revuelta de ‘Els Matiners’: el gallo que canta en Cataluña.

III Guerra Carlista (1872–1876): El Estado Carlista

- **Contexto:** Aprovechando el caos del Sexenio Revolucionario y la I República.
- **Logro:** Creación de un Estado funcional en **Estella (Navarra)** con moneda propia, correos y justicia.
- **Desenlace:** La Restauración de Alfonso XII (1874) fortalece al ejército liberal. Caída de Estella en 1876.



Consecuencias: El Fin de las Armas



- **Ley de 21 de julio de 1876:** Abolición definitiva de los Fueros vascos y navarros.
- **El Pacto:** Establecimiento de los Conciertos Económicos.

- **Metamorfosis:** El carlismo pasa de la guerrilla al partido de masas.
- **Legado:** La derrota siembra la semilla del futuro nacionalismo vasco (Sabino Arana).

¿Por qué resistieron? (I): La Base Social

Una coalición interclasista de ‘perdedores del liberalismo’



Campesinos:
Defensa de tierras
comunales ante
desamortizaciones.



Clero Rural:
Pérdida de diezmos e
influencia social.



Artesanos:
Miedo al capitalismo
industrial.



Nobleza Rural:
Pérdida de estatus
jurisdiccional.

¿Por qué resistieron? (II): El Estado Fallido



El carlismo llenó el vacío de autoridad dejado por un Estado Liberal débil.

- **Hacienda en Quiebra:** El Estado no podía pagar infraestructuras ni servicios.
- **Inseguridad:** Falta de policía efectiva en el mundo rural.
- **Exclusión Cultural:** Un sistema diseñado por élites urbanas ajenas al pueblo.

¿Por qué resistieron? (III): La Anomalía Europea

Francia (Legitimismo)

Retiro a salones y parlamento.

Portugal (Miguelismo)

Colapso rápido sin segunda ola.

Italia (Sanfedismo)

Fragmentación en bandolerismo.

España (Carlismo)

**Único: Capacidad militar,
estructura de partido y control
territorial durante 40 años.**

Geografía de la Resistencia

El bastión como refugio y Estado



La orografía quebrada permitió la supervivencia de una contra-sociedad frente al ejército regular.

El Legado: Un Conflicto no Resuelto



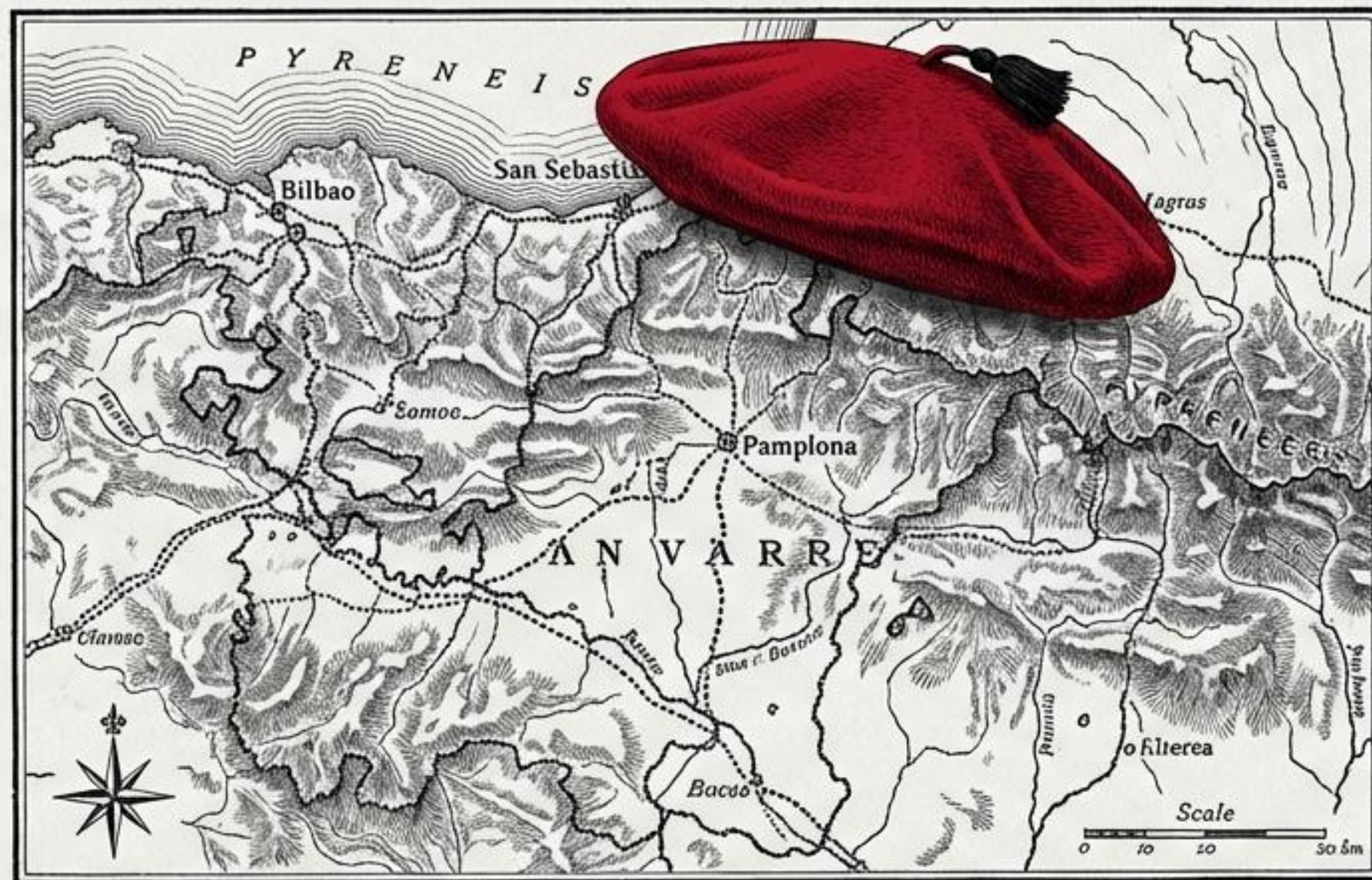
- **1936:** El 'Requeté' en la Guerra Civil.
- **Siglo XX:** Del tradicionalismo al nacionalismo regional.

La historia de los vencidos moldea el alma de la nación. El carlismo obligó al Estado liberal a definirse a través del conflicto.

Fuentes: Crónica de las Guerras Carlistas | El Carlismo en Perspectiva Comparada.

EL CARLISMO: LA PERSISTENCIA DE UN GIGANTE

De la adaptación política a la última cruzada (1876-1975)



ANÁLISIS HISTÓRICO DE UNA CULTURA POLÍTICA TOTALIZADORA

La metamorfosis de los vencidos (1876)



El punto de partida: Tras la derrota de Carlos VII en 1876, el carlismo parecía condenado a ser un 'residuo del pasado'. Sin embargo, fue la cultura política antiliberal más resiliente de la Europa meridional.

La tesis: No estamos ante una simple disputa dinástica, sino ante una 'concepción totalizadora de la vida'. Al perder la guerra, el carlismo no desapareció; mutó. Transformó su 'vocación insurreccional' en una estructura social capaz de resistir al Estado liberal desde dentro.

El carlismo fue la consecuencia de la debilidad de la revolución liberal-burguesa en España.

La institucionalización: De partida guerrillera a partido de masas

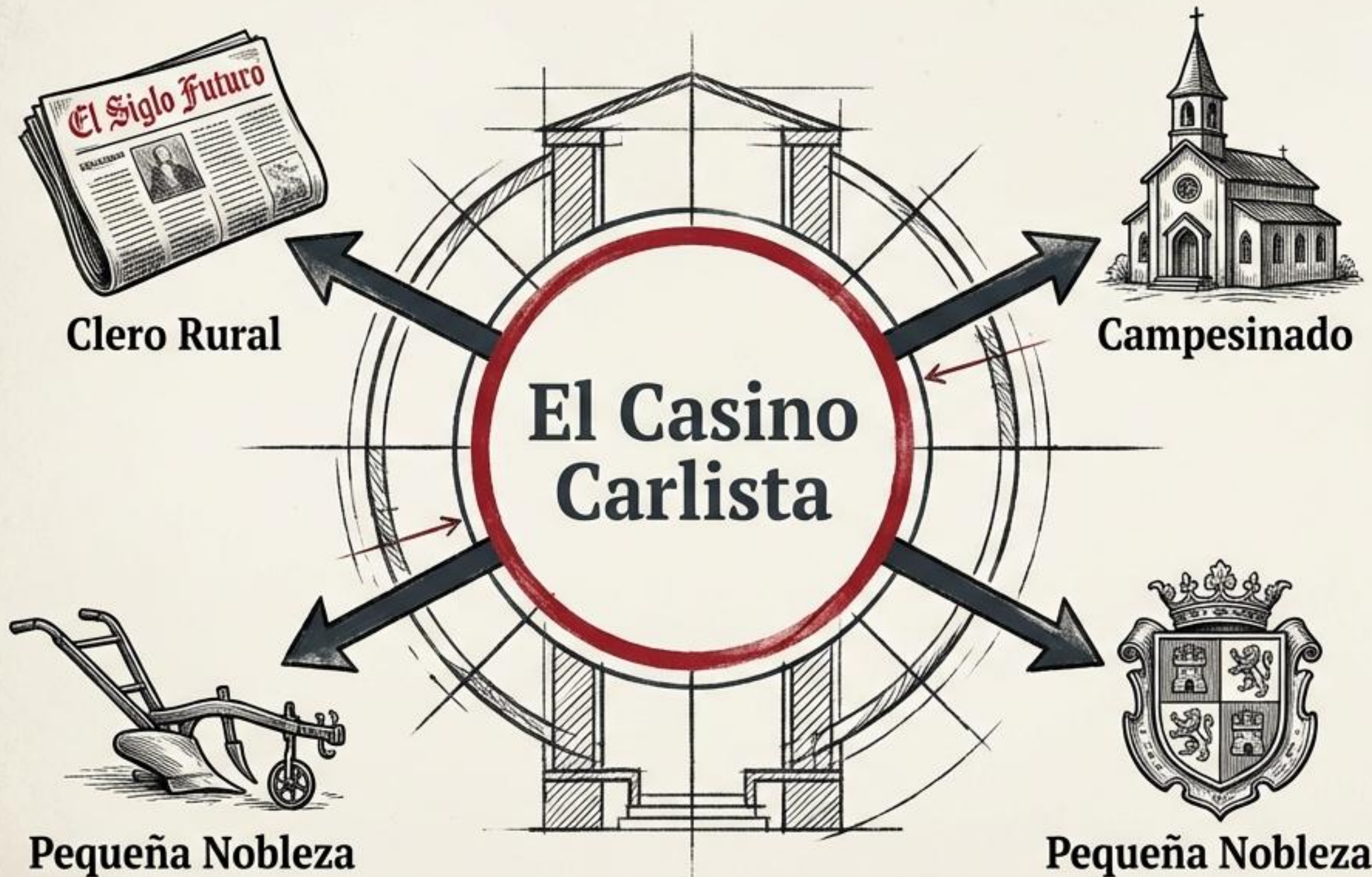


ADAPTACIÓN

Bajo el liderazgo de Carlos VII, el movimiento se modernizó creando la **Comunión Católico-Monárquica**.
Objetivo: Participar en el sistema de la Restauración para implosionarlo desde sus cimientos.

Se articuló como un 'partido-movimiento' moderno. Creación de una prensa combativa (*El Siglo Futuro*) y una organización jerárquica que conectaba al rey en el exilio con el último pueblo del valle.

Un Estado dentro del Estado: La red de casinos y círculos



La sociabilidad carlista: El movimiento creó una "contra-esfera pública" donde el Estado liberal no podía entrar.

El Centro Neurálgico: El Casino no era solo ocio. Allí se conectaban el clero, el campesino y el noble.

Función: Transmisión intergeneracional de valores. Si el Estado controlaba la escuela, el carlismo controlaba el tiempo libre y la vida social.

Una cultura paralela: Ritos, símbolos y mártires



Simbología Totémica: El uso de la boina roja, el 'Detente' y la Cruz de Borgoña actuaban como marcadores de identidad inconfundibles.

La Fiesta de los Mártires: El 10 de marzo se honraba a los caídos, creando una 'identidad mártir' que unía a los vivos con los muertos.

Actos de Afirmación: Peregrinaciones y *aplecs* que servían para medir fuerzas y demostrar vitalidad en la calle.

Las grietas internas: Integrismo vs. Mellismo



Integristas (1888)

Liderados por Nocedal.
Religión sobre Rey.
Rechazo total al liberalismo.



Mellistas (1919)

Juan Vázquez de Mella.
Nacionalismo y
germanofilia.



**Comunión
Tradicionalista**

Síntesis: A pesar de los cismas, el “tronco central” sobrevivió gracias a su flexibilidad doctrinal y su base territorial.

La II República: La reactivación de la amenaza



La llegada de la República en 1931 fue interpretada como el triunfo definitivo de la 'Revolución': laicismo agresivo y desorden social.

El catalizador: La legislación anticlerical reactivó la 'vocación insurreccional' latente.

El objetivo: Ya no bastaba con la política; se preparaba el terreno para una nueva 'Cruzada'.

El Requeté: La vanguardia paramilitar



Durante la República, el carlismo organizó la milicia más eficaz de la derecha española.

Instrucción militar: Entrenamientos clandestinos y formación técnica en la Italia fascista.

Espíritu: Una mezcla de disciplina militar moderna y misticismo medieval. No eran soldados conscriptos, eran “cruzados” voluntarios.

Dato: En 1936, contaban con decenas de miles de hombres armados listos para el alzamiento.

1936: El último estertor militar



La Fuerza de Choque: El carlismo aportó la infantería esencial para el bando sublevado en el norte, permitiendo el triunfo inicial de Mola.

Motivación: La guerra no era por el fascismo, sino por 'Dios, Patria y Rey'. Fue una movilización masiva e interclasista.

El Sacrificio: Aportaron un volumen desproporcionado de sangre en los frentes más duros, actuando como tropas de asalto de élite.

El Franquismo: Victoria en la guerra, derrota en la paz

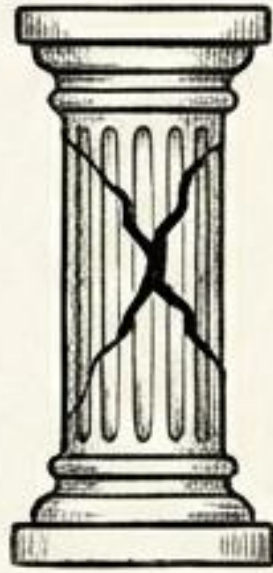


Decreto de Unificación (1937): Franco fusionó forzosamente a la Falange y a la Comunión Tradicionalista.

La Asfixia: El carlismo fue 'congelado'. Se usaron sus símbolos para legitimar el régimen, pero se anuló su autonomía política.

Resultado: El movimiento quedó reducido a un 'sustrato' cultural y familiar, sin capacidad de acción política real.

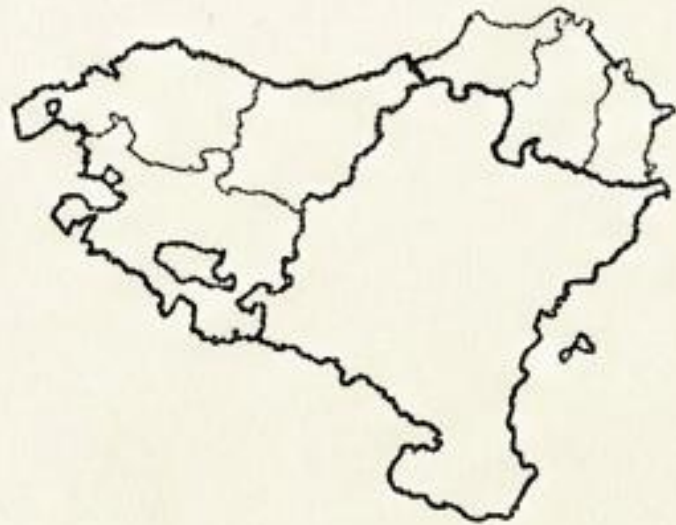
Conclusiones: ¿Por qué sobrevivió el gigante?



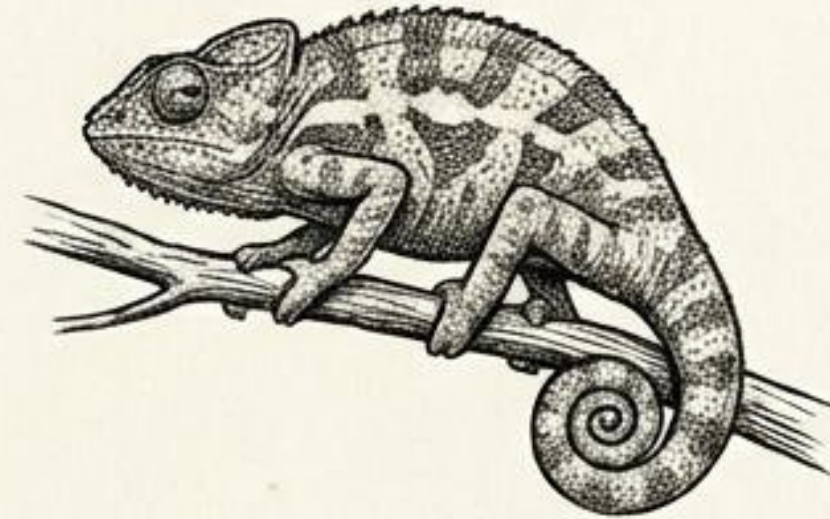
Debilidad del Estado Liberal
(Vacío de poder)



Base Interclasista
(Unión de intereses)

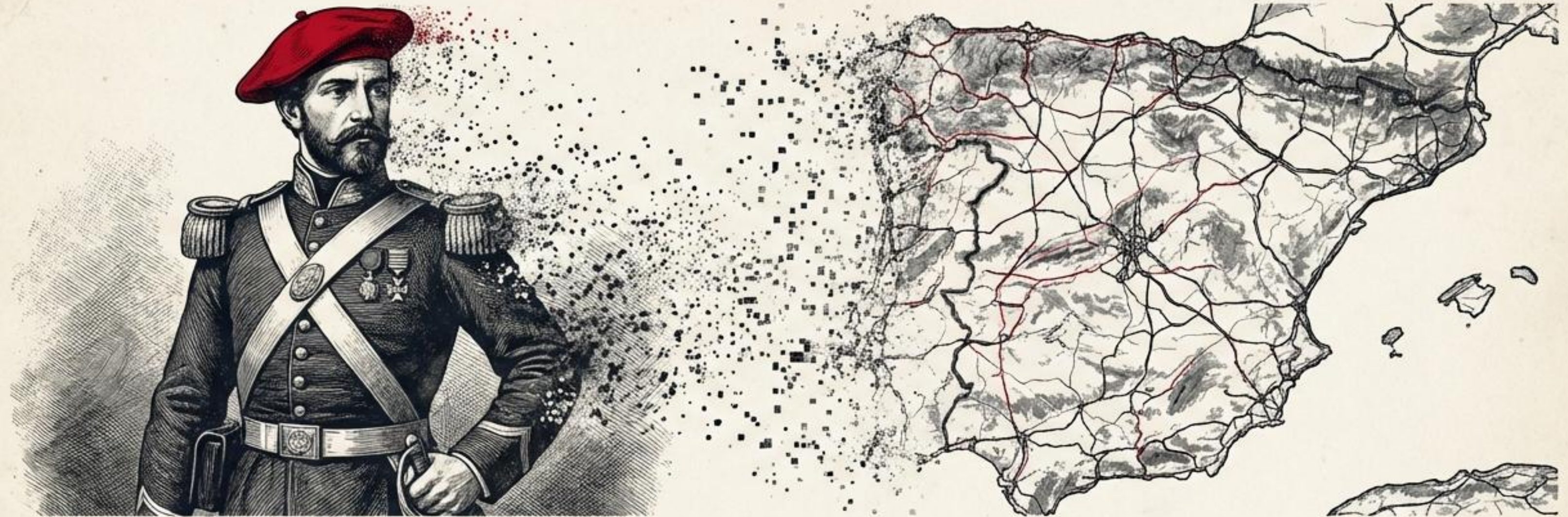


Anclaje Territorial
(Defensa de los Fueros)



Adaptabilidad
(De la guerra a la política)

La huella en la España contemporánea



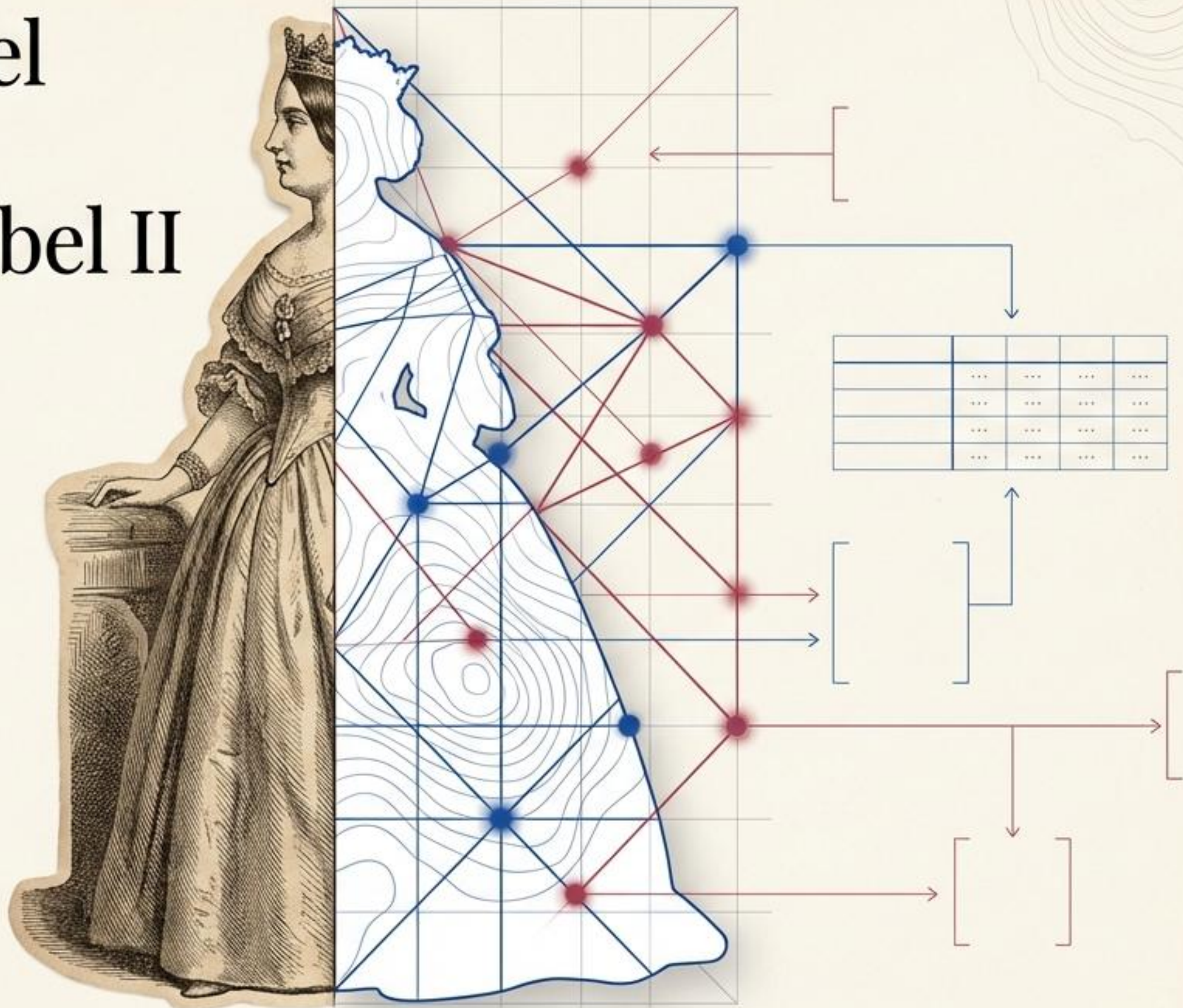
La paradoja del nacionalismo: La abolición de los fueros y el sustrato carlista fueron el caldo de cultivo del nacionalismo vasco (Sabino Arana). Del 'Dios y Fueros' al nacionalismo moderno.

Cultura de violencia: Legó una tradición de polarización que marcó el siglo XX.

Reflexión final: El carlismo nos obliga a entender que la modernidad española no fue un camino recto, sino un 'campo de batalla de proyectos sociales enfrentados'.

El Laboratorio del Estado Liberal: El reinado de Isabel II (1833–1868)

De la inestabilidad caótica a la construcción del Estado a través de la violencia, el clientelismo y el género.

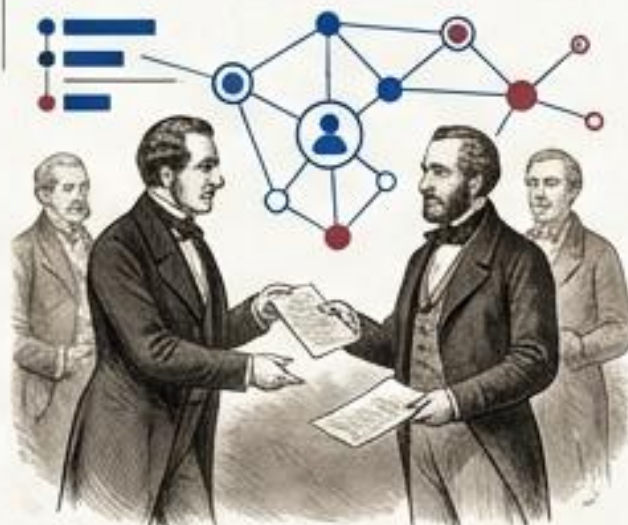


¿Anomalía Histórica o Transición Necesaria?

~~FRACASO~~

TRANSICIÓN
NECESARIA

El Problema (ABP): ¿Fue el reinado isabelino un fracaso institucional o la cuna conflictiva del Estado moderno en España?



Eje 1: Cultura Política
Redes clientelares y oligarquía.



Eje 2: La Reina como Agente
Dimensión de género y poder.



Eje 3: Violencia Estructural
El conflicto armado como sistema.



Eje 4: Economía y Sociedad
Desamortización y ferrocarril.

La Evolución Historiográfica

	Visión Tradicional (Ayer)	Nuevas Tendencias (Hoy)
Enfoque	Moralizante e institucional. Foco en el éxito o fracaso formal del liberalismo.	Estructural, transnacional y cultural. El Estado se analiza desde la sociedad.
Autores clave	Manuel Artola (La burguesía revolucionaria).	Germán Rueda (sociedad), Jesús Cruz (redes de poder), Isabel Burdiel (género).
Punto ciego / Aportación	Minimización de las resistencias sociales (carlistas, campesinos) y visión episódica de la crisis.	Integración de la demografía, el clientelismo, y el papel activo de la Corona.

Isabel II Reinterpretada: Género y Poder

Dimensión de Género

Sometida a las contradicciones de ser mujer ostentando la máxima autoridad en un sistema liberal patriarcal.

Imagen Pública vs. Realidad

La propaganda contemporánea forjó el mito de la reina "inmoral/incapaz" y "despilfarradora"; la documentación palatina revela una sofisticada construcción mediática del poder.

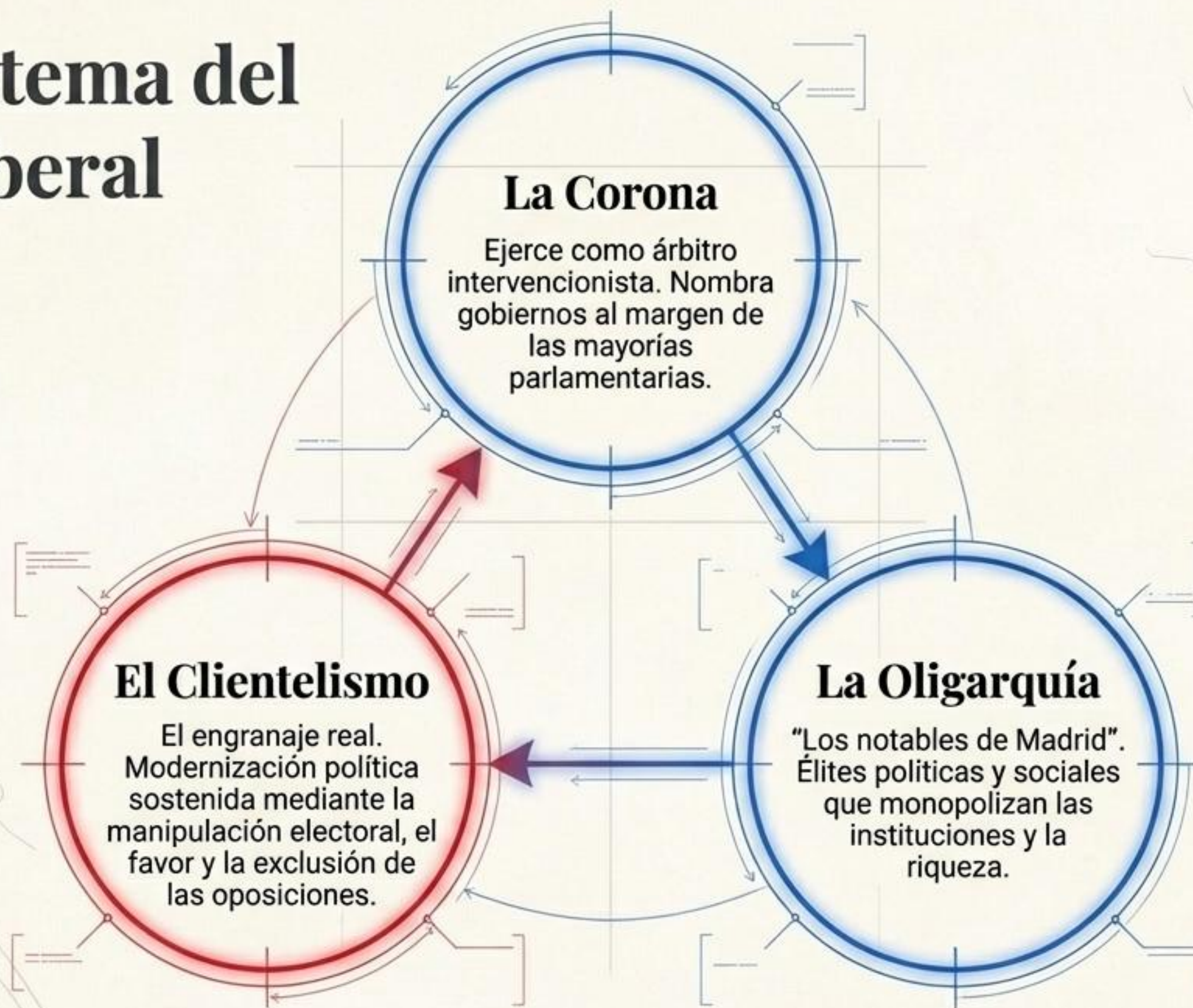


Agente Político Activo

Condicionada por redes de poder, operaba como un actor intervencionista clave, no como una figura pasiva.

Síntesis basada en I. Burdiel y M.I. Bermúdez.

El Ecosistema del Poder Liberal



Basado en las tesis de Javier Moreno Luzón y Jesús Cruz.

Transformación Económica y Social

Desamortización



Transferencia masiva de tierras.
Resultado: Concentración de la propiedad
agraria y consolidación de nuevas élites
terratenientes.

Industrialización Desigual



Aparición de focos industriales dinámicos
fuertemente contrastados con una inmensa
mayoría de España agraria y tradicional.

El Ferrocarril

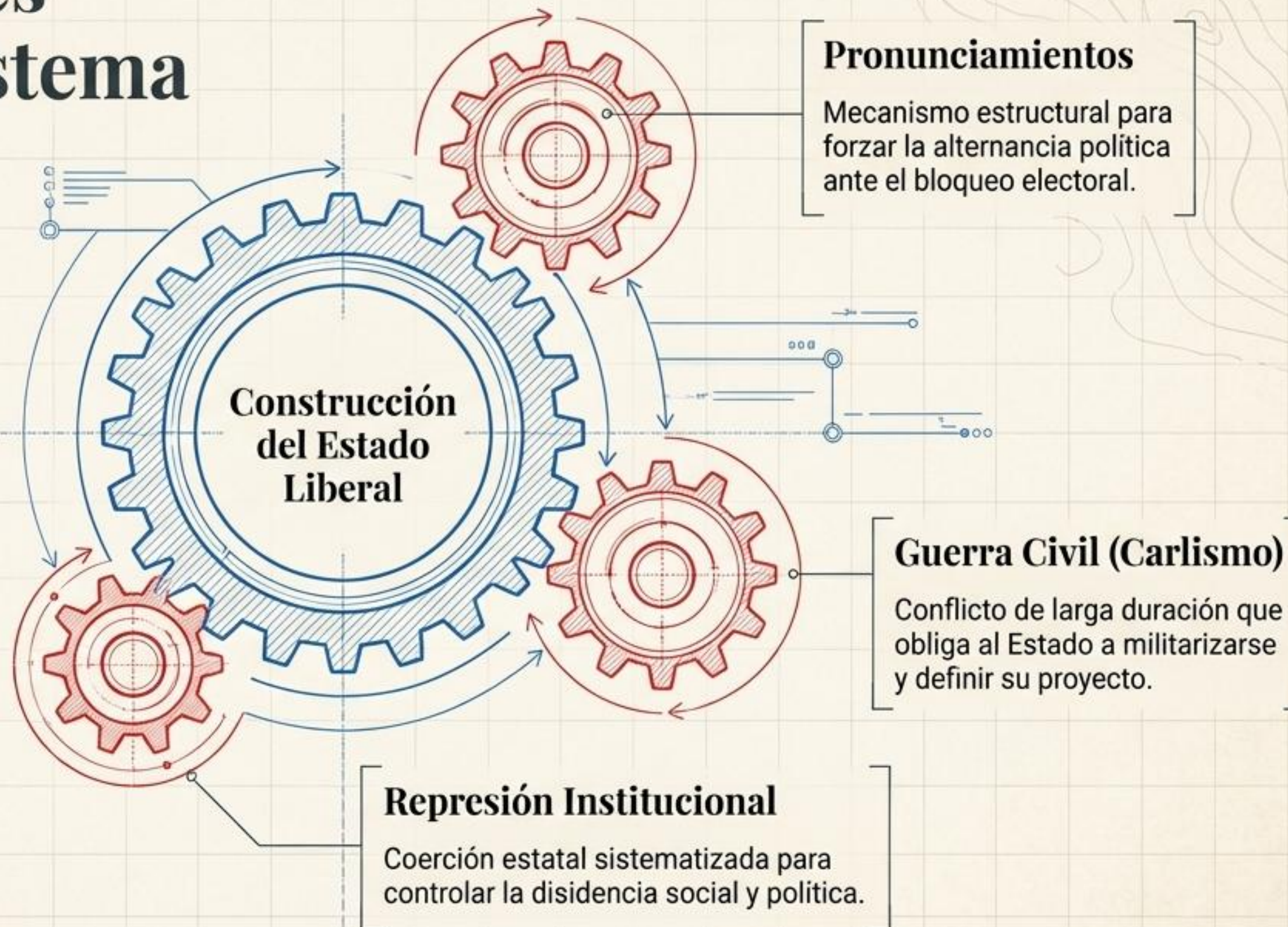


Infraestructura decisiva para la incipiente
integración de España en el mercado
internacional.

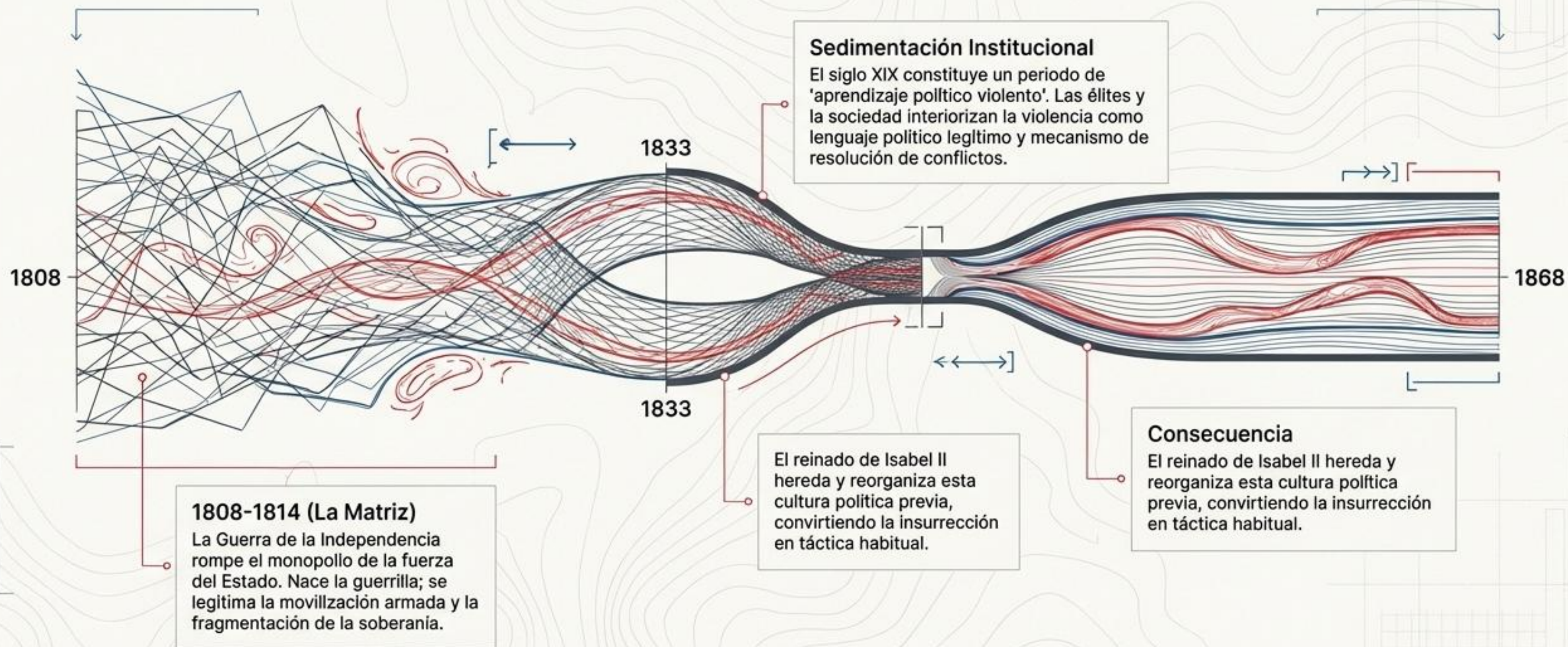
La Violencia no es Anomallía, es Sistema

Tesis de Eduardo González Calleja

- **Concepto Central:** La violencia operaba como un recurso estratégico en la lucha por el poder, no como un síntoma de fracaso nacional.
- **Contexto Transnacional:** España se inserta en un modelo europeo (Francia, Italia, Alemania) de construcción estatal fuertemente coercitiva.



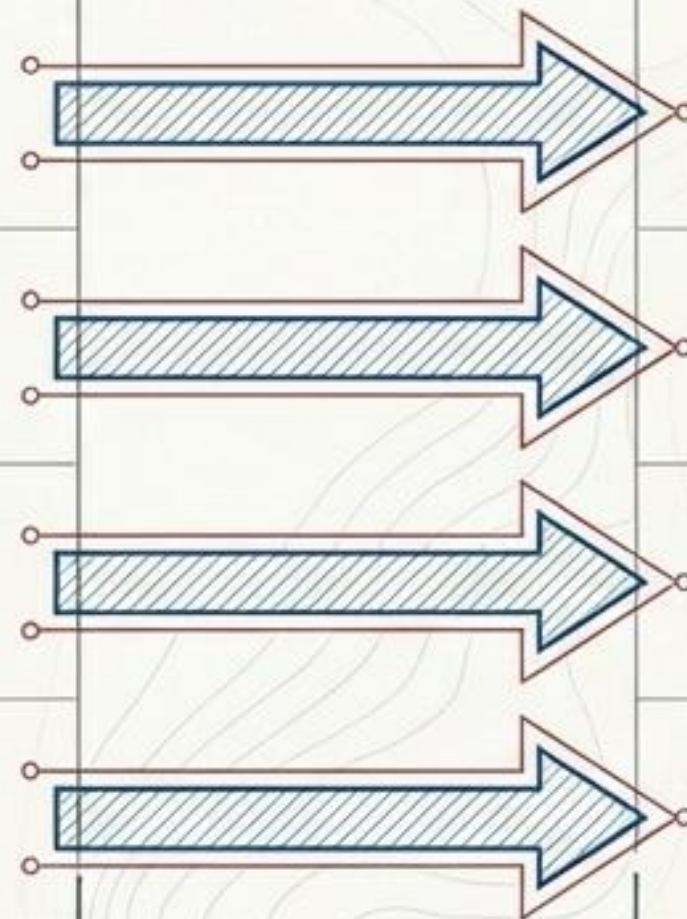
La Línea de Continuidad: El Aprendizaje Político (1808–1868)



De la Matriz Insurreccional a la Institucionalización

Guerra de la Independencia (1808–1814)

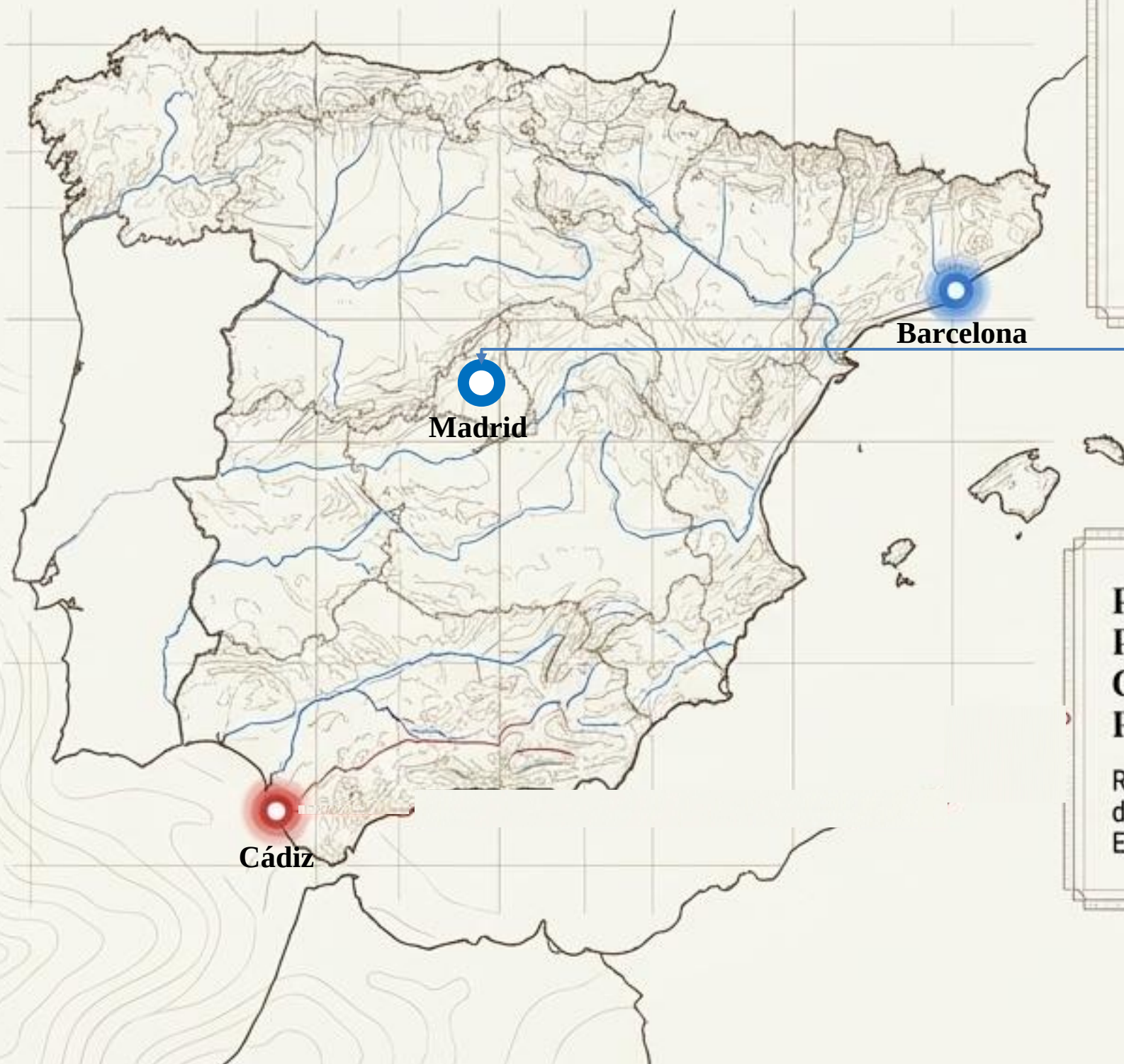
- Guerrilla y movilización popular
- Guerra Total
- Fragmentación del Poder
- Violencia Legitimada



Reinado de Isabel II (1833–1868)

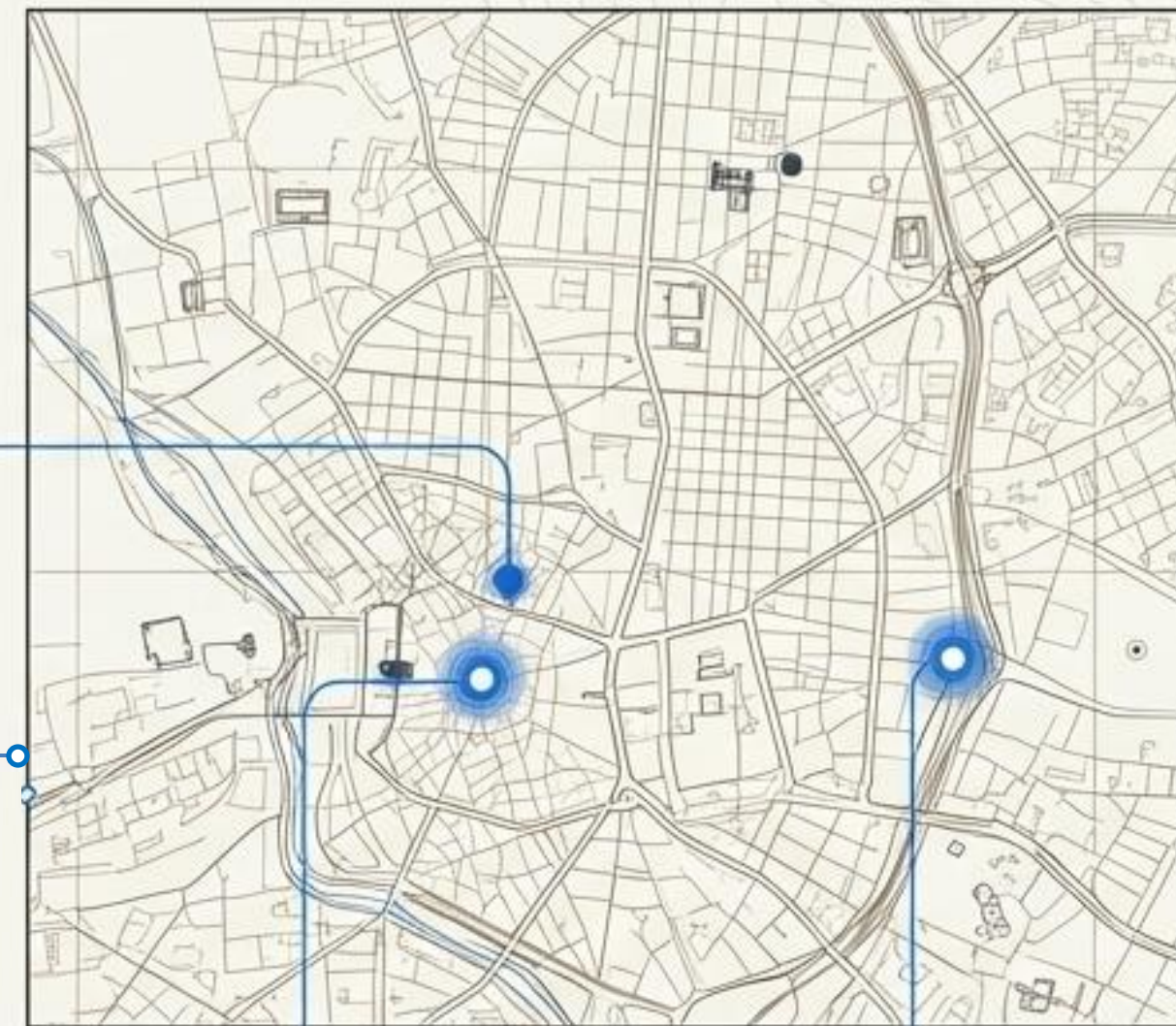
- Pronunciamiento Militar (La intervención armada elitista sustituye a la insurrección popular).
- Guerras Civiles Carlistas (Territorialización del conflicto amigo/enemigo).
- Inestabilidad Institucional y Clientelismo (Creación de autoridades paralelas y redes locales).
- Violencia Normalizada e Institucional (El Estado absorbe la violencia: creación de la Guardia Civil y ejército).

Lugares de Memoria: El Siglo XIX Hoy



Vida Burguesa: Museo del Romanticismo (Madrid)

Representación de la cultura material y la vida cotidiana de las nuevas élites.



Poder Privado y Público: Archivo General de Palacio / AHN

Repositorios documentales de la administración del Estado y la vida palatina.

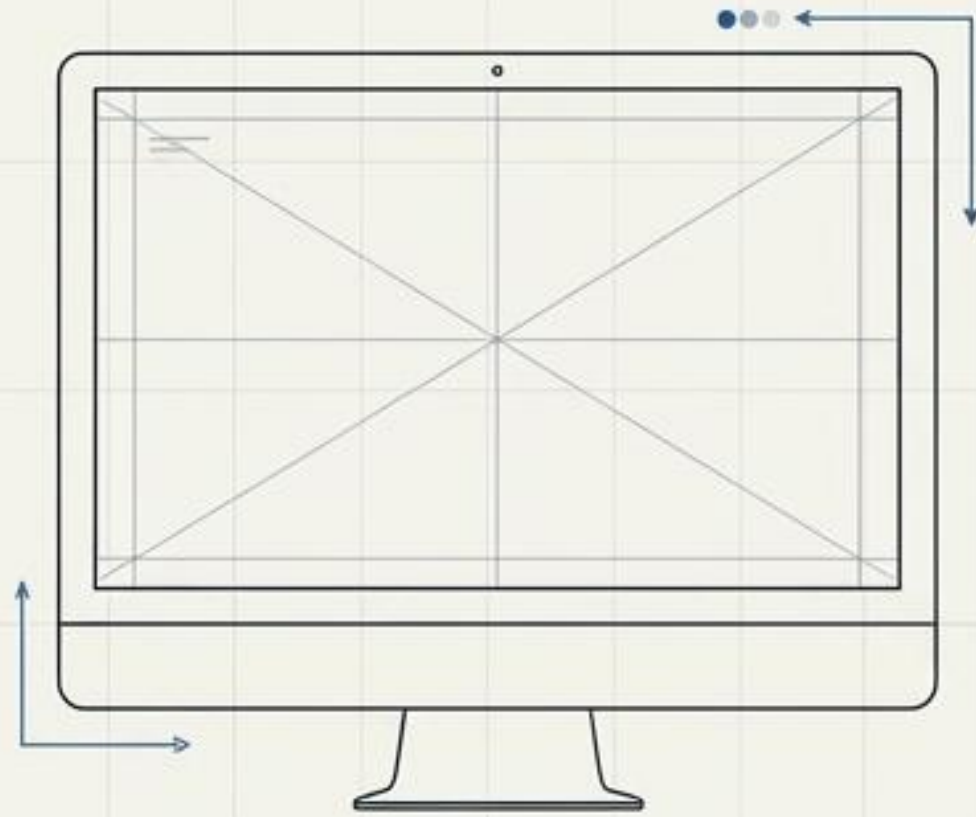
Modernización Urbana: Canal de Isabel II / Palacio Real

Infraestructuras clave del proceso de centralización tecnológica y política.

El Fin del Régimen: Escenarios de Cádiz y Madrid

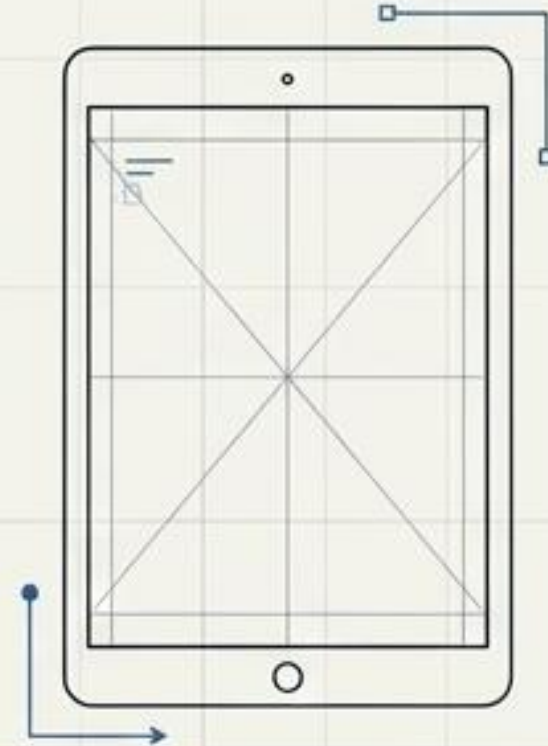
La geografía urbana de la Revolución de 1868.

Caja de Herramientas: Archivos y Recursos Digitales



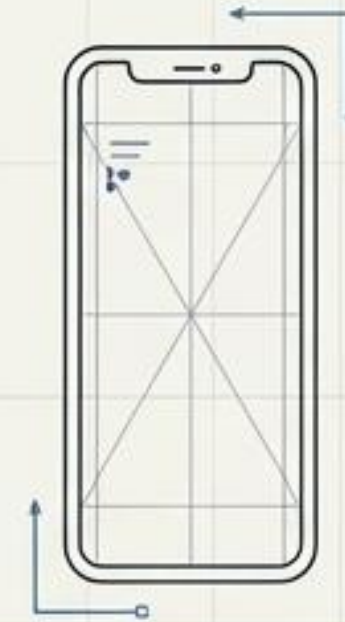
PARES (Portal de Archivos Españoles)

Acceso directo a documentación original del siglo XIX (decretos desamortizadores, correspondencia, expedientes ministeriales).



Hemerotecas Digitales (BNE)

Prensa histórica y caricaturas satíricas. Herramienta vital para analizar el debate político y la construcción mediática de la reina.



Repositorios Audiovisuales

RTVE (Memoria de España) y la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes para cronologías interactivas y fuentes primarias transcritas.

Propuesta Didáctica: El Laboratorio en el Aula

Metodología de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).

El Reto: Reconstruir el debate constitucional y económico.

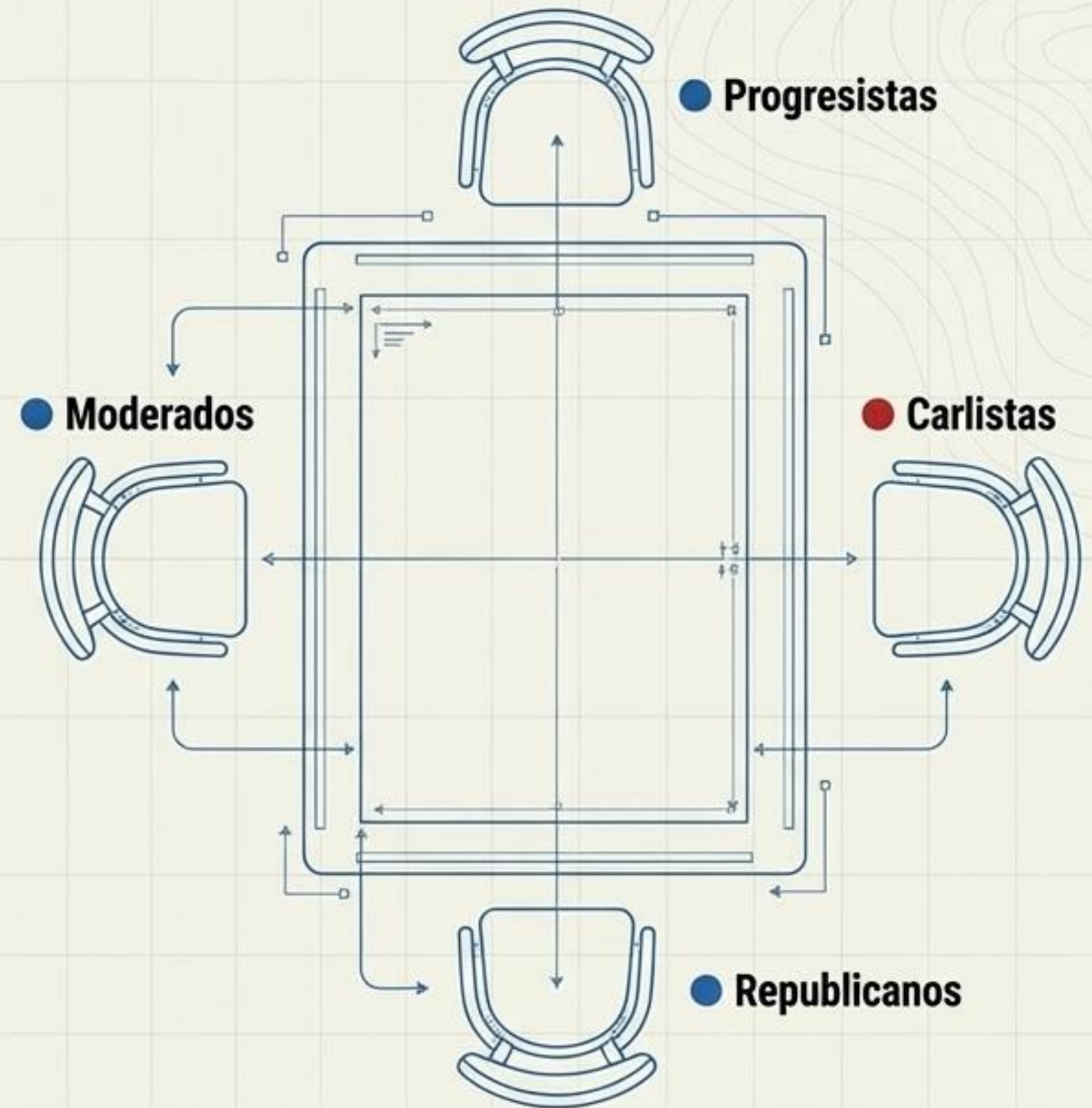
Acciones Clave: Análisis crítico de caricaturas, redacción de manifiestos, y simulación de la aprobación de decretos de desamortización.

● **Moderados:** Defensa del sufragio censitario y orden público.

● **Progresistas:** Ampliación de derechos, soberanía nacional.

● **Carlistas:** Tradicionalismo, fueros, contrarrevolución.

● **Republicanos:** Antidinásticos, democracia incipiente.



Estudio de Caso: La Revolución de 1868

Agotamiento del Sistema

Bloqueo político del moderantismo y recurso a la represión frente a la integración.

Crisis Económica

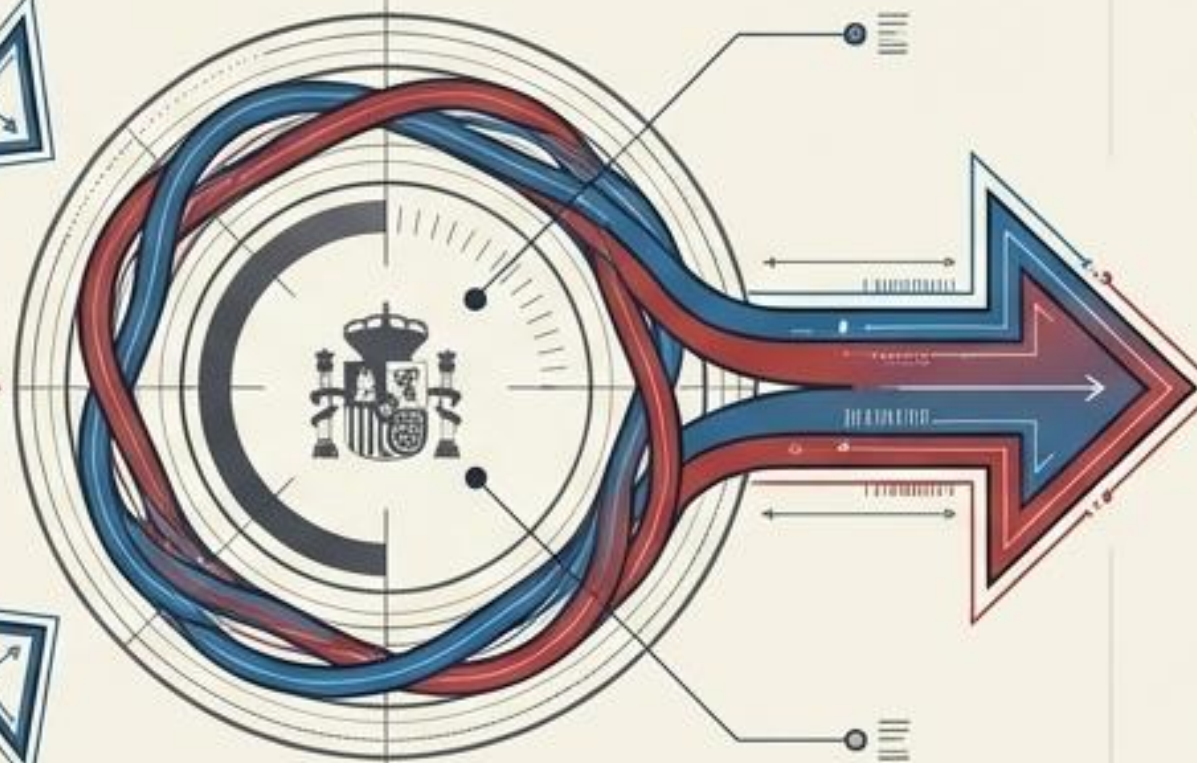
Colapso ferroviario y crisis de subsistencia financiera.

Pacto de Ostende

Alianza opositora unificada contra la figura de Isabel II.

La Gloriosa (1868)

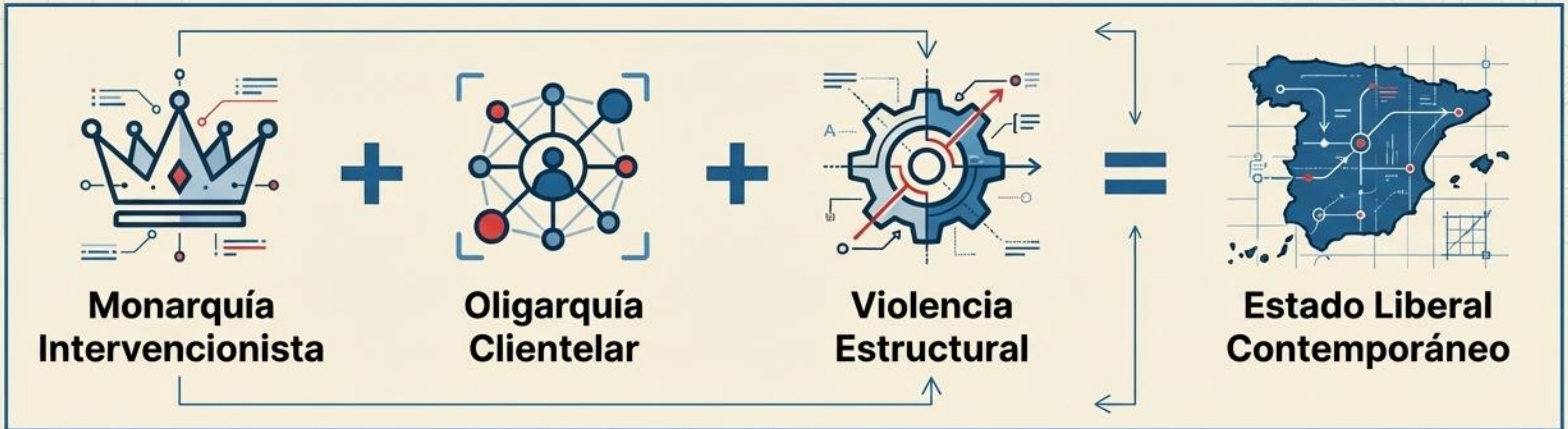
Convergencia de pronunciamiento militar y junta popular.



Consecuencia

Deposición y exilio de la reina. Fin del experimento isabelino y apertura del Sexenio Democrático.

Los Cimientos de la Contemporaneidad



Síntesis Final: El reinado de Isabel II no fue un accidente histórico ni un fracaso incomprensible. Fue el gran 'laboratorio temprano' donde, a través de pactos oligárquicos, expansión ferroviaria y derramamiento de sangre, se forjaron las estructuras institucionales y las dinámicas políticas que definirían a España hasta bien entrado el siglo XX.